

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Пирогова Алексея Александровича
на тему: «СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ
ВОЗДЕЙСТВИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия»

Актуальность темы исследования

Проблемное поле диссертационной работы Пирогова Алексея Александровича входит в область исследований специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия» и соответствует профилю специализированного ученого совета. Диссертация является актуальной как в научном, так и в прикладном планах. Предметным полем данного исследования является анализ благотворительности и её гуманного воздействия на преобразования такого общественно-государственного института как пенитенциарная система. Эта система понимается автором именно как социальный и культурный институт, включающий не только систему наказания и лишения свободы, но и систему исправления и восстановления личности путём культурно-смыслового воздействия (образование, в сегодняшние дни – дистанционное; чтение и знакомство с литературным творчеством; духовное-правственное воздействие церкви и др.).

Разделяю точку зрения автора в объяснении дополнительной актуализации темы в связи и в контексте мер, направленных на преодоление пандемии. Пандемия коронавируса глобализирует проблематику вынужденного ограничения свободы, воздействия изоляции на личность, сопрягает её с вынужденными мерами наказания и ресоциализации человека, допустившего проступок. Таким образом изучение философского наследия, связанного с пенологией, обнаружение новых социальных проблем, связанных с необходимостью благотворительности в условиях наказания – дело вполне достойное в философской науке. Социально-философский анализ практического опыта воздействия благотворительности на современную пенитенциарную систему подтверждает это положение.

С содержательной стороны диссертация поднимает и разрабатывает следующие методологически важные вопросы:

- характеристика сущности благотворительности с философско-исторических позиций и выявление её мировоззренческой ценности;
- типологизация и выделение основных периодов формирования благотворительности в Европе и России;

- анализ воздействия благотворительности на пенитенциарную систему в социально-историческом аспекте;
- выявление духовно-религиозных истоков российской благотворительности и филантропии на пенитенциарную систему;
- сравнение исторических особенностей и ценностей европейской и российской благотворительности;
- анализ практического воздействия благотворительности на современную пенитенциарную систему.

На наш взгляд, несомненным достоинством диссертационного исследования Пирогова является попытка целостного осмысления исследуемого явления с опорой на методологию функционального анализа, моделирования, аналогии, абстрагирования и конкретизации. Рассматривая потенциал воздействия благотворительности на пенитенциарную систему, автор определяет благотворительность как не только вид целевой помощи, но и как особое «проявление внутренней избыточности личности жертвователя», и как рычаг воздействия не только на нуждающихся реципиентов, но и на ряд государственных подсистем, обнаруживая таким образом её социальную и политическую направленность (с. 12 дис.).

Не менее актуальна и другая сторона изучения проблемы особенностей благотворительности, связанных с духовно-религиозными истоками пенитенциарной системы. На наш взгляд, одним из наиболее удачных разделов диссертации является параграф 2.2 «Российская благотворительность и пенитенциарная система». В нём подчёркивается, что организованная российская благотворительность началась с утверждения филантропического общества под названием «Императорского человеколюбивого общества» и «составило самостоятельное и весьма обширное ведомство» (С. 99 дис.). Однако она не ограничивалась лишь государственными мерами поддержки, поскольку существовала многолетняя практика церковной благотворительной деятельности. Автор отмечает также несомненную идейную преемственность в работах европейских и отечественных психологов и филантропов, но при этом делается акцент на различия, особенности мышления религиозного человека в различных христианских конфессиях. Сравнивая образ мысли квакера-протестанта и православного русского человека, он приходит к следующему выводу: «для православного мышления характерна общность и аскетичность», а «религиозность квакеров напротив индивидуалистична и прагматична» (с. 105 дис.). Такое различие должно было учитываться в истории организации помощи в пенитенциарной системе. В русском религиозном менталитете

помощь бедствующему человеку являлась скорее проявлением любви и милосердия, а не целью какой-то рациональной миссии.

В целом, поддерживая пункты научной новизны диссертационного исследования, сформулированные автором, и отмечая их соответствие тексту работы, хотелось бы высказать одно пожелание. В пункте первом новизны предлагаю сделать следующую корректировку: «авторская концепция благотворительности исходит из констатации того, что благотворительность нацелена на эффективность работы социального устройства, а также восполнение пробелов в решении государством социальных задач». Укажем, что диссертационное исследование А.А. Пирогова в целом характеризуется объективностью, строго научным подходом к подбору и анализу персоналий российской и европейской социальной философии, и философии права. Работа в целом носит междисциплинарный характер, затрагивая проблемные поля истории философии, социальной философии, философии политики и философии права.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Пирогова выполнена на солидном теоретическом базисе. Диссертант использует значительный массив научной литературы. Список только цитируемых источников включает в себя более 150 наименований. Каждый раздел работы заканчивается выводами и обобщениями.

В той или иной мере в исследовании учтены работы различных научных направлений и исторических периодов, играющие роль первоисточников: философских, правовых, литературных, прикладных – в сфере уголовно-правовых наказаний. По своим теоретическим источникам и методологической основе диссертация носит междисциплинарный характер: философия права, социально-политическая философия, социальная психология, литературоведение. Однако магистральной линией исследования является ее социально-философский характер.

Методологически важно стремление автора диссертации использовать теоретическое наследие европейских и отечественных мыслителей XIX – XX веков. Это относится как к философской классике, так и прикладным исследованиям. Дух отечественной философии права, в том числе и философии права русского идеализма, свидетельствует в пользу того, что разрешено и позволено лишь то, что соответствует правовой культуре, духовным ценностям русского человека, нормам морали и нравственности, принципам справедливости и свободы.

Достоверность и новизна научных положений,

выводов и рекомендаций

Структура работы, а она включает в себя 3 главы (7 параграфов), отражает внутреннюю логику заявленной темы. Текст работы опирается на солидную источниковедческую базу, практические наработки российских авторов в области уголовно-правовых наказаний (Ф.Гааза, графа Соллогуба, М.В. Галкина-Враского). Автором опубликованы 6 научных работ по данной тематике.

Научная новизна исследования может быть сформулирована в виде следующих положений:

- во-первых, проведен сравнительный анализ влияния идей мыслителей-гуманистов, католическо-протестантских и православных религиозных практик на западноевропейскую и отечественную благотворительность и указаны основные причины различия их целевых установок;
- во-вторых, доказательно установлено, что российская благотворительность активно влияла и влияет на пенитенциарную систему, особенно в ресоциализации и реинтеграции лиц, нарушивших закон;
- в-третьих, приведены и проанализированы социально-политические и философские основы и перспективы современной стратегии российской благотворительной деятельности.

Положения и выводы диссертации найдут свое применение в учебной, научно-исследовательской, воспитательно-педагогической деятельности. Диссертация, ее материалы апробированы в ходе научной и воспитательной практики соискателя в рамках работы «Общественно-наблюдательной комиссии» (ОНК по контролю за обеспечением прав человека в местах заключения).

Однако диссертация Пирогова не свободна и от некоторых недостатков. В связи с этим мы высказываем свои пожелания и замечания.

Во-первых, на с. 21 диссертации автор отмечает, что «понятие благо было наиболее полно и последовательно разработано с V века до нашей эры и, особенно – в сочинениях Аристотеля, тогда же начало формироваться и понятие благотворительность», но не делает вывод о том, что ценность блага относится к разряду высших нравственных ценностей. Ценностная проблематика исследуется в социально-философском смысле именно в контексте аксиологического знания. Раздел диссертации, в котором приводится данная цитата, называется «Аксиология и онтология благотворительности», но в данной главе термин «аксиология» в самом тексте не используется. Рекомендуем трактовку понятия

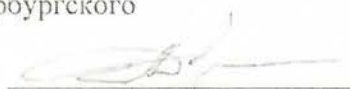
«ценность блага» использовать вслед за профессором П.И. Смирновым (социологический факультет СПбГУ), который пишет: «занимаясь проблемой, что такое благо само по себе, он (Аристотель) делает предположение-вопрос: может быть, то, ради чего всё делается» (Русская философия: советский и постсоветский периоды. – СПб.: СПбГУ, 2015. – С. 155).

Во-вторых, в тексте работы имеются ряд погрешностей по орфографии, а также по источниковедческой базе: с. 50 дис. (перепутаны инициалы великого русского философа В.С. Соловьева); с. 51 дис. (в связи с анализом благотворительности в первых христианских общинах желательно было бы использовать труды известного советского и российского историка и религиоведа Ирины Свенцицкой); с. 71 дис. (ошибка при напечатании текста) и др.

Все эти замечания и пожелания ни в коей мере не отменяют общей, безусловно, положительной оценки диссертации как оригинального, актуального и самостоятельного исследования значимой научной проблемы. Диссертация, как было показано, имеет теоретическое и практическое значение. Содержание диссертации адекватно отражено в публикациях.

Диссертация Пирогова Алексея Александровича на тему: «СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Пирогов Алексей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и
социально-гуманитарных наук Санкт-Петербургского
государственного аграрного университета
Давыденкова Антонина Гилеевна



10.03.2022

Подпись заверяю:
Проректор по научной и инновационной
работе ФГБОУ ВО СПбГАУ



Р.О. Колесников