

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию
Зайцевой Екатерины Вадимовны «Программа внеурочной деятельности
как средство приобщения младших подростков к чтению»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по научной специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования Е.В. Зайцевой определяется вниманием современной гуманитарной и педагогической науки к проблемам детского чтения и к спискам лучших книг для детей.

Приобщение к чтению как педагогическая задача оптимально соответствует базовым принципам компетентностного подхода к определению целей, содержания, организации образовательного процесса и характеристики образовательных результатов. Е.В. Зайцева видит основной задачей работы выявление и обоснование педагогических возможностей программы внеурочной деятельности в приобщении младших подростков к чтению внепрограммной литературы.

Новизна работы и ее теоретическая значимость заключается в том, что приобщение к чтению рассматривается как образовательный результат реализации программы внеурочной деятельности через категорию читательской компетентности, структура которой представлена в логике деятельностного подхода, использующего категорию универсальных учебных действий.

Одним из самых важных результатов исследования является, безусловно, проектирование программы внеурочной деятельности для 5-го класса «Книжное дерево моей семьи», целевые ориентиры которой были сформулированы Е.В. Зайцевой в логике компетентностного подхода и предполагали, что учащиеся, успешно освоившие программу, получают опыт развития личностных, метапредметных и предметных результатов. Реализация программы осуществлялась с использованием «Портфеля читателя» как инструмента педагогического сопровождения, включающего формирующее оценивание, учитывалась необходимость освоения новых навыков, необходимых для преодоления трудностей, связанных с адаптацией к изменившимся условиям школьной жизни.

Анализ результатов участия младших подростков во внеурочной деятельности по приобщению к чтению по программе «Книжное дерево моей семьи» позволил Е.В. Зайцевой установить высокую корреляцию между уровнем их читательской компетентности и качеством учебной адаптации. Представляется очень важной пилотная апробация программы в четырех регионах России (Орловской и Волгоградской областях, г. Санкт-Петербурге, Ямало-Ненецком автономном округе), так как она позволила получить экспертную оценку учителей, которые подтвердили, что предлагаемый

формат и содержание внеурочной деятельности положительно воздействуют на приобщение младших подростков к чтению и высказали предположение о возможном влиянии приобщения к чтению на адаптацию пятиклассников к новым условиям школьной жизни. Эти качества определяют *практическую значимость* проведенного исследования.

В диссертации было проанализировано более 100 отечественных программ внеурочной деятельности и 525 литературно-читательских проектов, реализованных с 2015 по 2020 год вне школьных уроков. Достаточно репрезентативный анализ этих проектов позволил Е.В. Зайцевой сделать вывод о том, что целевые ориентиры деятельности, как правило, связаны с личностной и коммуникативной составляющими читательской компетентности, при этом не учитывается значимость рефлексивной и познавательной составляющих, как правило, не создаются условия для оценки подростком себя как читателя. Осмысление выявленных при анализе проблем позволило охарактеризовать условия, необходимые для реализации подобных программ приобщения к чтению: подготовка учителей, организация межпредметного и сетевого взаимодействия, активизация интереса родителей; организация эмоционально окрашенных событий в пространстве книги и чтения; подготовка педагогов к реализации программы внеурочной деятельности по приобщению к чтению. Такой подход к анализируемым материалам обеспечил высокую степень надежности и обоснованности тех выводов, которые Е.В.Зайцева представила в своей диссертации.

Четко выверенная *методологическая основа* работы и ее продуманная структура позволила Е.В.Зайцевой убедительно подтвердить гипотезу о том, что приобщение младшего подростка к чтению может быть рассмотрено через категорию читательской компетентности. Она является личностной характеристикой, необходимой для детализации структурных компонентов, которые позволяют выработать критерии отбора содержания, технологии и оценки результатов.

Четкость и продуманность структуры работы Е.В.Зайцевой, скрупулезность проведенного анализа большого практического материала, делают убедительными основные выводы автора.

Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений. Эти качества свидетельствуют и о несомненной *практической значимости* выполненной работы.

Основные положения диссертации не вызывают каких-либо возражений, однако хотелось бы остановиться на нескольких дискуссионных моментах.

1. Разработка и достаточно репрезентативная апробация программы «Книжное дерево моей семьи» позволила автору диссертационного исследования доказать важность участия родителей во внеурочной деятельности по приобщению к чтению. Надо отметить, что сегодняшняя ситуация развития литературы для детей и подростков

(многообразие, достаточно высокая степень обновляемости книжного репертуара, большое число игроков, предлагающих различные стратегии становления читательской культуры) стала условием для позитивного и достаточно сложного процесса формирования родительских канонов чтения – канон связан с социальной группой, воспринимается как задача и достояние конкретной семьи. Можно ли сделать какие-то выводы о формировании этого канона на примере проекта «Книжное дерево моей семьи»?

2. В Центре детской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) совместно с Ленинградской областной детской библиотекой существует серьезный научный проект «Антропология семейного чтения», который реализуется с 2015 года. За это время изучались традиции и практики семейного чтения, способы хранения книжного и читательского опыта, книжная история семьи и формы передачи читательского опыта в семье на уровне межличностных связей, были изучены универсальные особенности представления общности семейного читательского опыта, книга рассматривалась как артефакт поколенческой памяти, были выявлены «поколенческие» книги, то есть книги, которые переходят устойчиво из одного поколения читателей в другие и т.д. Думается, что опубликованные результаты этого проекта помогли бы скорректировать подходы в построении Вашей концепции.

3. Хотелось бы отметить, что не всегда исследования, на основе которых в работе делаются выводы о читательских предпочтениях школьников, представляются репрезентативными. Так, Е.В.Зайцева ссылается на одно из последних исследований (2021 г.) интернет-магазина «Лабиринт», по результатам которого в возрастной категории 11–14 лет первые три места заняли следующие книги: А. Р. Беляев «Человек-амфибия»; Ж. Верн «Вокруг света за 80 дней»; Ж. Верн «Таинственный остров». Но этот результат очевиден: именно эти книги стали примером успешного интерактивного книгоиздания. Проект «Книга + эпоха» — это комментированные издания известных литературных произведений. В основе книги лежит художественный текст, окруженный занимательными маргиналиями, текстовыми, иллюстративными и интерактивными. Чтение школьников подвержено влиянию, моде, но не все прочитанное воспринимается как значимое и ценное на длительное время. Кроме современных популярных произведений школьники выбирают классику мировой детской литературы и наряду с жанрами «формульной» литературы в качестве любимых называют и более сложные по поэтике и проблематике литературные сказки и реалистическую прозу о детстве. В связи с этим возникает вопрос о читательской моде в досуговой читательской практике школьников, ведь часто предпочитаемые

ими жанры — жанры массовой литературы (фэнтези, фантастика, готический роман, триллеры и т.д.)

4. Проекты, разработанные Е.В. Зайцевой, рассчитаны на читателя третьего десятилетия XXI века, поэтому не может не возникнуть вопрос о трансформации читательских предпочтений школьников в условиях цифровой среды. Об этом, к сожалению, практически ничего не сказано в работе, хотя, очевидно, что досуговая практика пятиклассника связана не только с любимыми книгами бабушек и родителей, но и сверстников. В какой степени разные жанры сетературы могут войти в программу?

Очевидно, что вопросы, которые возникают в процессе чтения работы Е.В. Зайцевой, свидетельствуют лишь об актуальности и дискуссионности поставленных вопросов и не затрагивают концептуальных основ работы и не снижают значимости выполненного исследования, серьезного по замыслу и по воплощению.

Диссертация Зайцевой Екатерины Вадимовны на тему «Программа внеурочной деятельности как средство приобщения младших подростков к чтению» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Зайцева Екатерина Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. *Общая педагогика, история педагогики и образования.* Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета

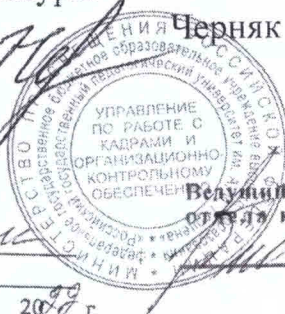
Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русской литературы
РГПУ им. А.И. Герцена

Черняк Мария Александровна

04.10.2022 РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

М.А. Черняк



Ведущий документовед
отдела кадров

В.В. Губинчик

удостоверяю «04» 10 2022 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению