

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Чернова Глеба Игоревича на тему: «Экономическая социология питания: гастрономическое пространство Санкт-Петербурга», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология.

**Актуальность** темы диссертационного исследования связана с важностью самой исследуемой проблемы в контексте экономической социологии. Поскольку все граждане вовлечены в процесс потребления пищи, вопросы, связанные с процессами производства, распределения, потребления продуктов питания в конкретном месте, а тем более в большом городе, имеют научную и практическую значимость и должны исследоваться на каждом новом этапе развития данной территории и ее населения. Поскольку социология питания соединяет экономический аспект с культурным аспектом жизни горожан, составление гастрономического портрета города может использоваться для управленческого воздействия на горожан в исследовательской оптике оздоровления питания разных групп населения и улучшения их здоровья.

Цель диссертационного исследования ГИ Чернова состояла в анализе гастрономического пространства и формировании гастрономического портрета Санкт-Петербурга с позиции экономической социологии. В диссертации четко обозначено, что объектом исследования являются повседневные практики питания жителей Санкт-Петербурга, складывающиеся в процессе покупки, приготовления и потребления продуктов питания, а предметом - гастрономическое пространство Санкт-Петербурга в его социально-экономическом и историческом развитии. Содержание работы позволяет сказать, что в диссертации дано широкое описание существующих гастрономических практик, соответствующих разным социальным группам горожан, причем эти практики представлены в историческом развитии и изменении. Поэтому можно сделать вывод, что цель исследования автором была достигнута. Были получены значимые результаты в исследовании социальных практик питания жителей Санкт-Петербурга и анализе гастрономического пространства этого региона.

**Обоснованность научных положений и рекомендаций**, сформулированных в работе, достигается за счет авторского анализа значительного количества экономических, социологических, исторических, философских и литературных работ российских, советских, зарубежных ученых разных направлений, представляющих различные эпохи и теоретико-методологические подходы в науке. Научные результаты диссертации базируются на концептуальных основах, разработанных в социологии (в первую очередь, П. Бурдьё, а также многих других исследователей). Выводы диссертации опираются на материал эмпирического исследования,

выполненного с участием Г.И. Чернова на кафедре экономической социологии СПбГУ.

**Достоверность полученных результатов** обеспечивается избранной научной методологией исследования, использованием концепций известных представителей социологии (включая современных), следованием принципам полноты и логичности в анализе и объяснении материала, анализом полученных эмпирических данных проведенного социологического исследования. Достоверность результатов также подтверждается публикациями автора, сделанными в научных журналах и изложенных в выступлениях на двух научных конференциях.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методологической рамки исследования гастрономических вкусов жителей города в разные исторические эпохи (с акцентом на современность), в выявлении различных гастрономических вкусов основных социальных групп населения города, обусловленных, по авторской концепции, различными комбинациями экономического и культурного капиталов горожан. Можно добавить, что тем самым автор использует разработанный П. Бурдьё социально-экономический подход к исследованию культурного поля (в данном случае репрезентируемого гастрономическими вкусами и практиками).

Имеет научную новизну составленное автором диссертации представление об исторической обусловленности характерных черт, определяющих гастрономический портрет нынешнего городского потребителя пищи (преобладание молочных продуктов в рационе при недостатке мясной и рыбной продукции, чрезмерное употребление сладкого и т.д.).

Представляют научную новизну выявленные соискателем исторически окрашенные паттерны потребления, присущие городским жителям на протяжении трех веков существования города.

Общий вывод состоит в том, что рецензируемая диссертация содержит решение научной задачи (составление гастрономического портрета населения города), имеющей значение для последующего развития экономической социологии питания.

**Практическая значимость** проведенного исследования связана с тем, что его результаты могут быть использованы для расставления правильных акцентов в медицинской пропаганде здорового питания горожан с учетом социально-возрастных групп. Выявленная картина питания разных групп углубляет понимание причин сохраняющегося высокого уровня многих заболеваний горожан. Полученные данные могут использоваться для сравнительных исследований по данной теме жителей Петербурга и других городов России или региона Балтии.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что представленная диссертация Глеба Игоревича Чернова вносит вклад в экономическую социологию питания и имеет практическую значимость для изучения гастрономических вкусов жителей Санкт-Петербурга и косвенного влияния этих вкусов на состояние их здоровья. Поднятые в диссертации проблемы представляют интерес для последующего развития экономической социологии питания.

Вместе с тем, высоко оценивая актуальность, обоснованность, достоверность, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования Г.И. Чернова, выскажем **некоторые замечания** по рецензируемой диссертационной работе:

1. Имеются недочеты в представлении методики сбора и обработки эмпирических данных исследования. Очень скудная информация о том, как проводился сбор данных, приведена одним абзацем на с. 11 и с 53. Было бы логичным привести в Приложении к диссертации анкету и вопросы глубинных интервью, а также хотя бы линейку с данными, однако этого ничего нет.

2. Автор невнимательно подошел к работе с фактическим материалом. Так, в разных местах приводятся разные цифры потребления населением кондитерских изделий (25 кг на с. 10 и 29.9 кг на с. 75, а также в статье «Еда и мы: гастрономический портрет Петербурга». В приводимой таблице потребления молочных продуктов фигурируют цифры 299.3 кг для Санкт-Петербурга и 264.9 кг для РФ, а в тексте эта разница описана как 100 кг. Тривиальная «студенческая» ошибка закралась на с. 25, где утверждается, что П.А. Сорокин «отправился в эмиграцию из Петербурга в Германию на так называемом философском пароходе». Даже в Википедии указано, что он уехал на поезде.

3. По тексту диссертации зачастую высказывания того или иного ученого не подтверждаются соответствующими ссылками, что свидетельствует об академической небрежности, допущенной соискателем. В тексте много повторов одних и тех же идей и фактического материала, глава 2.1 слишком описательна, тогда как хотелось бы видеть больше аналитики.

4. Автор не указывает конкретно свой научный вклад в текст публикаций, выполненных совместно с научным руководителем профессором Ю.В. Веселовым и другими коллегами, что затрудняет оценку доли научной новизны, связанной с его личным участием в разработке идей и выводов опубликованных работ. Нет соответствующих пояснений и в тексте диссертационного исследования.

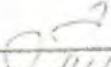
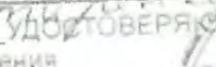
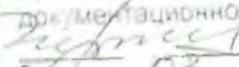
Указанные недостатки, безусловно, несколько снижают впечатление от диссертационной работы. Однако они не уменьшают научной ценности полученных результатов и не меняют общей позитивной оценки рецензируемой диссертации. Полагаем, что отмеченные недостатки будут учтены диссертантом в последующей работе по избранной теме исследований.

Диссертация Чернова Глеба Игоревича на тему: «Экономическая социология питания: гастрономическое пространство Санкт-Петербурга» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Чернов Глеб Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета А5.4.2.21.13229,  
доктор социологических наук, профессор,  
профессор кафедры социологии  
Белорусского государственного университета,  
Республика Беларусь

 Л.Г. Титаренко

01 марта 2022 г.

  
ПОДПИСЬ  УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник управления  
организационной работы и  
документационного обеспечения  
 Н.Б. Черкасский  
ак. 03 20

