

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Салимова Диловара Мирзомуддиновича на тему «Средства массовой информации в политическом процессе современного Таджикистана: функциональные особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

На основе изучения диссертации и опубликованных по теме диссертации научных работ, следует признать, что исследование Салимова Диловара Мирзомуддиновича носит весьма актуальный характер. Определение функциональных особенностей средств массовой информации в политической жизни общества в контексте их взаимодействия с политическим режимом является актуальным как в теоретическом, так и в практическом отношении, особенно если учитывать факт отсутствия в отечественной науке изучения среднеазиатского региона в аспекте взаимосвязи политических режимов и средств массовой информации. Это положение можно обосновать как слабым интересом российских политологов к этой проблематике, так и наличием ряда причин субъективного и объективного порядка, в том числе, и слабой информационной базой по данному направлению. В контексте подобной интерпретации актуальность и значимость диссертационного исследования заключается еще и в том, что она опирается на оригинальные источники, эмпирические данные и сравнительные исследования Таджикистана в контексте Средней Азии.

Автор исследования ставит в центр работы оценку политического процесса, политического режима и сформированной на этом фоне медийной стратегии в контексте применения СМИ в легитимации как внешней, так и внутренней политики таджикского государства. Данная цель последовательно достигается в содержании работы. Структура диссертационного исследования не вызывает нареканий, носит логичный характер, а сформулированные выводы и рекомендации соответствуют поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из двух глав и семи параграфов.

В первой главе анализируется процесс формирования персоналистского режима Таджикистана, определяется значимость медийной стратегии в контексте применения СМИ для легитимации действий данного режима. Изучая теоретические подходы к определению роли СМИ в персонификации власти, автор выдвигает гипотезу о том, что «персоналистский режим Таджикистана является преобразованной и навязанной формой институционализации мира как легитимного порядка, который стремится быть поддержанным, в том числе и

посредством политического режима цензуры и контроля над СМИ» (с.39). Определяя механизмы и институты политического режима цензуры и контроля, автор обосновывает его наличие формированием института личности, как ключевого признака персоналистского режима в стране. Данный режим определяется «как институциональный порядок тотального контроля существующей властью информационных ресурсов в целях обеспечения ее информационной безопасности и устойчивости ее признания со стороны общества на основе включения в процесс имеющегося медийного ресурса, декларирующего властную политическую идеологию» (с.42). Ключевым аспектом в данной главе также является определение горизонтального контроля, который интерпретируется автором «как стереотипные и не урегулированные законодательными нормами правила игры, определяющие информационную политику СМИ и проявляющиеся в косвенном участии власти в их самоорганизации посредством формирования подконтрольных общественных организаций» (с. 67). Этот аспект рассматривается в сравнительном ключе в контексте Средней Азии. Выдвигается гипотеза о том, что «глобализация способствует установлению менее регулируемого медийного пространства в стране, но, в то же время, политический режим цензуры и контроля над СМИ стремится сделать эту систему интегративной и вытесняет все оппозиционные взгляды на периферию» (с.177). Этим положением автор указывает на противоречивость политического режима цензуры и контроля глобализации.

Во второй главе автором вводится понятие мира как легитимного порядка, определяется инструментальная значимость ислама в контексте поддержания указанной политики и систематизируется формирование сетевых СМИ как нового вызова политическому режиму цензуры и контроля. Рассматривается процесс формирования культуры политического диалога в целях достижения мирного соглашения с учетом определения функционирования таджикских СМИ в контексте легитимации политики поддержания мира как легитимного порядка. Мир как легитимный порядок определяется автором «как объединение противоборствующих сторон на основе принципа взаимодействия и взаимопонимания, установленного законодательством страны и ориентированного на создание национального и светского государства» (с. 128). Данное положение базируется не только на анализе эмпирических источников, но и на проведенном автором научном обзоре источников на русском, таджикском и английском языках.

Актуальным с научной точки зрения аспектом данной главы является изучение инструментальной значимости ислама в контексте его применения для поддержания мира как легитимного порядка и анализа материалов СМИ для определения их противостояния

религиозному терроризму и экстремизму. Одновременно с этим автором рассматривается политизация ислама на фоне появления различных религиозных движений и партий в условиях гражданской войны. Данный подход также включает в себя анализ публикаций СМИ, в которых ислам приобретает двойственный характер: во-первых, как фактор сохранения мира, и, во-вторых, в качестве угрозы миру как легитимному порядку в силу политизированности ислама в виде различных манипуляций радикально настроенной оппозиции (с. 139).

Особое внимание вызывает положение сетевых СМИ в стране, которые привели к изменению стиля политической журналистики и формированию принципиально новых форм влияния на субъекты политического процесса страны. Концептуальным основанием этой части работы является систематизация методов политического режима цензуры и контроля над сетевыми СМИ с учетом формирования подконтрольных общественных организаций и включения в этот процесс соответствующих государственных институтов.

В целом, диссертационное исследование, в котором изложены концептуально генезис и многофункциональные особенности таджикских СМИ, в контексте их применения для легитимации внутренней и внешней политики власти, открывает новое направление в теории и практике массовой коммуникации и политической журналистике.

Рецензируемое диссертационное исследование обладает значительной степенью **научной новизны**, поскольку дает наиболее полное на сегодняшний день исследование особенностей функционирования таджикских СМИ в контексте их применения для легитимации действия таджикского государства. Исследователи, работавшие ранее в этой области, рассматривали особенности функционирования таджикских СМИ и их взаимодействие с властью преимущественно в контексте Средней Азии, а политологические исследования ограничивались общими методами и подходами к исследуемому вопросу. Диссертант предложил концепцию урегулирования деятельности СМИ, систематизировал механизмы и институты политического режима цензуры контроля в целях применения СМИ для эффективной реализации политического управления в целом. Следует отметить разработанную и апробированную автором методику оценки значимости СМИ в политике поддержания мира как легитимного порядка, учитывающую такие факторы как политическое участие общества во взаимодействии с властью, а также формирование культуры политического диалога между властью и оппозицией в условиях гражданской войны. Положительной оценки заслуживает предпринятая автором попытка обобщить и теоретически описать процесс восстановления национального государства в

постконфликтный период трансформации таджикского общества от военного состояния к миру, формирования политики поддержания мира как легитимного порядка, в том числе и с учетом анализа коммуникационных факторов данных процессов.

Степень обоснованности **научных положений**, выносимых на защиту, а также выводов и рекомендаций обусловлена структурой и содержанием диссертационного исследования. Автор показал способность к обобщению и структурированию большого корпуса специальной литературы, значительная часть литературы на английском и таджикском языках впервые введена в научный оборот в России. Общее количество привлеченных к работе научных публикаций и специальной литературы составило 419 источников. Достоинством работы является активная апробация полученных результатов на научных конференциях и публикаций в специальных изданиях. В целом, автором было опубликовано 13 работ, 8 из которых входят в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена тщательным описанием исследовательских методик и полным раскрытием методологии исследования. Используемые в работе научные подходы и методы исследования полностью релевантны полученным результатам. Эмпирическая база исследования соответствует заявленному объекту и предмету исследования, а выводы, представленные в работе, можно считать достоверными и обоснованными.

Отмечая высокий уровень проделанной работы, следует, тем не менее, указать на некоторые проблемные места исследования. Во-первых, на наш взгляд, автор делает непропорционально большой акцент на очевидные инструменты государственного контроля в форме цензуры, блокировок интернет-сайтов, а также других административно-правовых механизмах. Однако, очевидно, что государственная политика в этой области также включает политику поддержки государственных СМИ, развитие теле- и радио-вещания, другой коммуникационной инфраструктуры, в которой все более важную роль, как справедливо отмечает автор, играют интернет-коммуникации. Государство имеет большие возможности по поддержке лояльных СМИ через прямое государственное финансирование, а также выстраивание системы информационного партнерства. Вероятно, подобный перекося в сторону цензуры и репрессивных методов связан с явными пробелами теоретико-методологической базы исследования в области современной политической коммуникативистики. В частности, большим подспорьем в работе могли бы оказаться работы С. С. Бодруновой, И. М. Дзялошинского, Ф. Сиберта, Т. Питерсона, У. Шрамма, Б.

Багдикяна и др. В этих и многих других источниках показывается, что персоналистские режимы используют не столько и не только репрессивные методы в регулировании деятельности СМИ. Более важное значение в контроле над общественным сознанием выполняет система государственной поддержки масс медиа.

Во-вторых, при всем количестве привлеченных к исследованию публикаций (610 материалов СМИ в период с 1997 по 2020 гг.) методика построения выборки не была названа. Проблема заключается в том, что из текста не становится ясным, что именно эти публикации репрезентируют картину повестки дня СМИ в указанный период времени. Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости рецензируемого диссертационного исследования.

Диссертация Салимова Дилова Мирзомуддиновича на тему «Средства массовой информации в политическом процессе современного Таджикистана: функциональные особенности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Салимов Диловар Мирзомуддинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. - Политические институты, процессы, технологии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»



/ Быков Илья Анатольевич /

10 мая 2022 г.