

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ли Сяюй на тему: «Проблема “Высших личностей” в философском мировоззрении Ф. М. Достоевского», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии

Диссертационная работа Ли Сяюй произвела на меня самое благоприятное впечатление. Прежде всего поражает глубокое и всестороннее знание автором русской и европейской литературы и философии, блестящий анализ литературных текстов Ф. М. Достоевского, оригинальность выводов и убедительность аргументации. Но главной заслугой автора для меня, как преподавателя кафедры этики, является т. с. актуальность его идей.

Дело в том, что для современной этики характерна ориентация на т. н. «общественную мораль», «*common sense morality*», под которой понимается набор нравственных стереотипов, система норм и ценностей, которые ежедневно используются людьми. Эта «*common sense morality*» становится основой как этических кодексов различных сообществ или комиссий по этической экспертизе, так и всей т. н. «прикладной этики». При этом сторонники понимаемой таким образом «общественной морали» часто ссылаются на Достоевского и некоторых других русских литераторов и мыслителей, которые якобы были апологетами «народной веры» и «народной морали». В действительности все эти утверждения не соответствуют действительности. «Общественная мораль» понималась в русской философии (В. С. Соловьевым, К. Д. Кавелиным, Н. А. Бердяевым и др.) как социальный и личностный идеал, к которому люди должны стремиться. Для большинства мыслителей была характерна негативная оценка моральных стереотипов и народных верований, так как они препятствуют осуществлению общественного идеала, не позволяют реализоваться морали как таковой. Вообще, почти вся моральная философия (за некоторым исключением) считала нравственные стереотипы «врагом морали». И Достоевский не является исключением. Об этом писал еще Вл. Соловьев, который в своих «Трех речах в память Достоевского», подчеркивал, что для писателя нравственный идеал существует только в будущем, а в настоящем человек имеет дело только с тем, что противоречит этому идеалу». И диссертант великолепно показывает, что Достоевский связывал нравственный идеал с «высшими личностями», достигшими особого духовного совершенства, иногда пройдя через бездну греха и падения.

Конечно, литературное творчество Достоевского многогранно и может подлежать различным толкованиям. Кроме «высших личностей» писателю уже в ранних

произведениях были интересны и т. с. «низшие личности». Диссертант, по-моему, несколько упускает проблему, которая на богословском языке называется проблемой кенозиса. Кенозис – это добровольное принятие Богом самого тяжелого и не благодатного образа жизни, принятия «образа раба» и покорность этому образу «вплоть до смерти и смерти крестной» (Фил. 2:6). Иными словами, речь должна идти не о человеке, достигшего какого-то совершенства, а как раз о человеке нынешнем: грешном, немощном, смертном, ничтожном. Многие образы Достоевского говорят не о преображении этого мира путем некоего интеллектуально-этического совершенствования, а о способности жить в этом мире, принимать и любить его таким, каким он есть, во всем его ничтожестве, несовершенстве, греховности. Это не столько замечание к диссертации, сколько манифестация иного восприятия сюжетов и персонажей писателя.

Хотелось бы также с удовольствием отметить, что рассуждения диссертанта представляют сложившуюся у нас философскую школу в интерпретации русской философии в целом и Достоевского в частности, основателем которой является научный руководитель данной работы. Это ничуть не умаляет оригинальности анализа текстов Достоевского. Но было бы интересно услышать, усматривает ли диссертант какое-либо отличие своих выводов от идей своего научного руководителя.

В целом же хочу еще раз отметить, что диссертация, на мой взгляд, выполнена на самом высоком и каких-либо замечаний к ней у меня нет.

Диссертация Ли Сяоюй на тему: «Проблема “Высших личностей” в философском мировоззрении Ф. М. Достоевского» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ли Сяоюй заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры этики СПбГУ



Бродский А. И.

Дата 12.05.2022