

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Хайрулина Тимура Павловича на тему: «Литературная стратегия В. Кривулина 1970-х – нач. 1980-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

**Актуальность** представленной к защите диссертации не вызывает сомнений: «неофициальная литература» – наименее изученная составляющая литературного процесса советского периода, и работа Хайрулина Тимура Павловича восполняет пробел в истории отечественной словесности, которая остро нуждается в концептуально «собирающей» исследовательской оптике.

Диссертант выбрал для своего исследования ключевую фигуру неподцензурной ленинградской словесности – Виктора Кривулина, поэтическое наследие и литературно-критическая деятельность которого определили, пожалуй, одну из наиболее влиятельных концепций неофициального искусства. Литературная стратегия Кривулина времени «застоя», который в то же время стал временем расцвета самиздата, – в фокусе настоящей работы.

Объектом для заключений автора послужили поэтические и литературно-критические тексты Кривулина конца 1970-х – начала 1980-х гг. (что логично, поскольку в 1981 г. прекратил выходить журнал «37»), причем **диссертант вводит в зону научного внимания и тексты, прежде не исследованные**, из личного фонда поэта в Рукописном отделе ИРЛИ (Пушкинского дома).

**Не вызывает сомнения и научная новизна настоящего исследования**, которая обусловлена целостностью подхода к творчеству Кривулина (поэтическому и литературно-критическому) в контексте «культурологического проекта» и анализом редакционной политики журнала «37» как важнейшего самиздатовского органа «второй культуры».

Диссертация Т. П. Хайрулина позволяет уточнить представление о литературном процессе 1970-1980-х гг., восстановить интеллектуальный контекст позднесоветской культуры и проследить механизмы формирования идентичности представителей литературного неофициального сообщества – а значит, перед нами работа, имеющая **неоспоримую теоретическую и практическую значимость**.

**Представляется оправданным сочетание в методологической основе диссертации различных подходов:** историко-литературного, сравнительно-типологического, герменевтического и интертекстуального, с выходами в рецептивное и социологическое измерение и с привлечением антропологических исследований (А. Юрчак). В то же время в диссертации неотменим приоритет литературоведческого начала, что проявляется в профессиональном подходе к исследованию текстов – поэтики и духовно-интеллектуально смыслов и интенций, определяющих поэтику Кривулина.

**Структура представленной к защите работы полностью подчинена поставленным задачам.**

Во Введении обозначаются необходимые исследовательские позиции (актуальность, цели, задачи, апробация работы, ее методология, степень научной разработанности и пр.). Ценность Введения еще и в том, что оно служит своеобразным «навигатором по самиздату»: характеризуя изученное предшественниками, автор диссертации дает концептуальный обзор существующего на сегодняшний день состояния дел в изучении советского андеграунда – и с точки зрения источников, и в контексте современного литературоведения.

В каждой из трех глав диссертации последовательно решаются поставленные задачи; все необходимые понятия, начиная с ключевого: «литературная стратегия», –

определяются и уточняются; логика исследовательской мысли внятна и подчинена общей цели работы. В результате диссертант приходит к обоснованным заключениям, главные из которых связаны с определением своеобразия «культурологического проекта» Кривулина, представлением об интертекстуальности как способа возобновления насильственно порванных связей с Культурой, и прежде всего с Серебряным веком, а также о «спиритуальности» как ключевой категории кривулинского литературно-критического дискурса и соотношении последнего с официальным литературным дискурсом эпохи «застоя». Диссертанту удалось избежать бинарности в противопоставлении советского / антисоветского, официального / неофициального и представить убедительную реконструкцию сложной литературной картины изучаемого периода ленинградского андеграунда в его многообразных связях с разными «литературными этажами», включая, с одной стороны, «публикабельную» литературу, а с другой – второй влиятельный самиздатовский орган – «Часы», идеологом которого выступал Б. Иванов.

**Замечания к настоящей работе**, скорее, представляют собой пожелания и горизонты дальнейших исследований Тимура Павловича. Так, можно было бы чуть больше внимания уделить портрету потребителя ленинградского самиздата, т. е. читателя, на которого ориентировался Кривулин в своих литературных стратегиях – это потребовало бы от диссертанта большей опоры на социологический и рецептивный методы. Кроме того, в работе важную роль играют контексты, привлекаемые автором для «оживления» исследуемого материала, однако почти игнорируется контекст ленинградской повседневности («литературного быта»). Отмечу также пунктуационные огрехи, которых можно было бы избежать при более тщательной вычитке работы. Все это, разумеется, не снижает высокого уровня диссертации и ее ценности.

Диссертация **Хайрулина Тимура Павловича** на тему: «Литературная стратегия **В. Кривулина 1970-х – нач. 1980-х гг.**» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель **Хайрулин Тимур Павлович** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

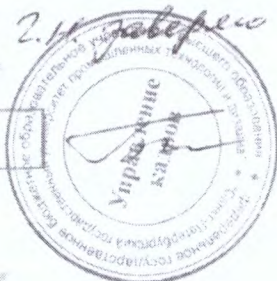
Член диссертационного совета  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры рекламы и связей с общественностью  
Института бизнес-коммуникаций  
Санкт-Петербургского государственного  
университета промышленных технологий и дизайна

Боева Галина Николаевна

22.03.2022

*Юдмила Боева 2.11.2022*

Ведущий специалист  
по кадрам управления кадров



Бегунова И.В.