

## **ОТЗЫВ**

**председателя диссертационного совета на диссертацию Евсеева  
Александра Юрьевича на тему «Стратегические коммуникации в  
продвижении образа Чеченской республики в зарубежном и российском  
дискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по научной специальности 5.9.9.**

### **Медиакоммуникации и журналистика**

Диссертационное исследование, представленное к защите, посвящено анализу проблем, комплексное решение которых является перспективной и многоаспектной теоретической и практической задачей. Для научных исследований в сфере массовых коммуникаций актуальность диссертации обусловлена возрастающей вовлеченностью медиа (на уровнях глобальных, национальных и региональных медиасистем) в процессы политической коммуникации, повышением их значения для достижения высокой степени эффективности деятельности по формированию и продвижению образа региона. Для практики имиджирования актуальность работы заключается в потребностях системной разработки и планирования целей, задач и конкретных мероприятий в процессах стратегической коммуникации по продвижению локального образа региона в отечественном и зарубежном секторах медиaprостранства. Для структур республиканской власти актуальными являются сформулированные принципы информационной политики открытости и гармонизации внутри- и межрегиональных отношений в целях обеспечения инвестиционной привлекательности и повышения уровня жизни населения Чеченской республики.

Перспективность темы диссертационного исследования состоит в использовании возможностей суверенной национальной политики в Российской Федерации с учетом культурного и этнического многообразия, формировании единых принципов регулирования этнокультурной коммуникации на евразийском пространстве, изменении значения института

*PK №33-06-592 от 03.06.2022*

журналистики в системе политического управления и социального контроля, динамике регионального развития с коммуникативным участием органов власти и государственных организаций, внедрении принципов и концептов стратегических коммуникаций в широкие социальные дискурсивные поля с возможностью их регулирования в целях достижения национальных интересов.

Научная новизна работы заключается в конкретизации теоретических и методологических подходов к разработке комплекса стратегических коммуникаций республиканского уровня, описании компонентов и анализе структур медиасистемы региона, определении характеристик медиаобраза Чеченской республики в зависимости от особенностей целевых внешних и внутренних аудиторий. Для республиканской журналистики важным представляется вывод о маркетинге и брендинге самих СМИ, являющихся маркерами современной национальной культуры. Исследование методологически обосновано, хорошо структурировано в логике анализа от рассмотрения теорий стратегических коммуникаций к феномену медиасреды Северокавказского макрорегиона, а также к особенностям дискурсивного представительства Чеченской республики.

В первой главе диссертации автор рассматривает теоретико-методологические основания изучения стратегических коммуникаций в аспекте региональной политики. Отдавая должное рыночным, в целом, экономическим факторам формирования медиаобраза, автор также встраивает в его системный комплекс национальные и религиозные традиции, идентичность и менталитет, географические и природные условия. Достоинством данной части работы является детальное представление функций журналистики и ролей СМИ в системе стратегических коммуникаций, опора на концепт стратегической журналистики с выводом функционала в пространство социального действия – изменения действительности, эффективного контроля и повышения общественной активности людей, побуждения их к социальным изменениям. Как проявление



авторского способа структурирования текста отметим подтверждение теоретических выводов и тезисов результатами эмпирических исследований, приведенных непосредственно в данной части диссертации.

Вторую главу автор посвятил анализу региональной медиасреды, участвующей в порождении идентичности, национальных ценностей и обеспечивающей информационную безопасность. Достоинство данной части сочинения состоит в обосновании роли традиционных моделей поведения в продвижении образа региона, например, гостеприимства в значении развития экологического и спортивного туризма. Анализ традиционного базиса можно было бы дополнить идеей воинского служения, ярко проявившейся в ходе специальной военной операции, но с пониманием отнесемся к тому, что текст работы был завершен еще до ее начала.

В структуре диссертационного исследования третья глава выделяется как часть, в которой представлен анализ медиаобраза Чеченской республики, разворачивающийся в логике дискурсивного анализа от вербализации концепта «медиаобраз» к исследованию дискурса в различных эмпирических средах с использованием соответствующих авторских методик. Несомненное достоинство данной части состоит в исследовательском дизайне, представляющем медиаобраз региона как комплексный интегрированный феномен, выводящим результаты в практическую плоскость рекомендаций и прикладную область коррекций, а также убедительно подтверждающим методическую квалификацию автора.

Среди рекомендаций к содержанию текста и дискуссионных вопросов, поднятых в работе, следует выделить рассмотрение подходов к обоснованию понятия «образ» в истории философской мысли (с. 33-41). Автор резюмирует, что все они «актуальны для формирования образа республики с традиционной культурой и сложившейся культурной философией». Конечно, каждый из рассмотренных подходов можно применить к анализу регионального медиаобраза, но их использование в совокупности приводит к внутреннему методологическому конфликту, например, сочетание понимания образа как



постижения смысла божественных символов (отсюда – образование как формирование образа) и образа как символического конструкта, апеллирующего к субъективной интерпретации и выводящего ценности (включая традиционные) в относительную (а по сути – игровую) плоскость (здесь образование – индивидуальная траектория свободного от социальной регламентации субъекта). Снятию противоречий могло бы способствовать терминологическое разграничение рабочих основных понятий (образ, имидж, бренд, медиаобраз) в зависимости от их генезиса в концептуальных рамках выявленных автором подходов.

В содержании второй главы, эмпирический материал которой базируется на данных исследований медиасистемы Чеченской республики, вызывает сомнения возможность экстраполяции выводов на Северокавказский регион в целом, представленный различными субъектами Федерации со своими культурными, политическими и коммуникативными особенностями. Также в структуре данного раздела логически верным было бы начать с анализа медиасреды региона, а потом перейти к рассмотрению контекстов информационной безопасности и вопросу взаимодействия пресс-служб государственных органов и СМИ. Также и в третьей главе, посвященной дискурсу о Чеченской республике, из общей логики выделяется параграф «Образ Северного Кавказа в зарубежном дискурсе», но в содержании которого доминирует анализ медиаобраза Чечни.

В параграфе 3.1. «Чеченская республика в дискурсе российской медиакультуры» автор обращается к дискуссионному понятию «медиакультура», которое требует дополнительного обоснования как в контексте дискурсивной методологии исследования, так и в ряду интерпретаций категорий «медиапространства» и «медиатехнологий», что, несомненно, представляет собой отдельное и автономное исследовательское направление.

Объект исследования (с. 8) сформулирован как обобщение эмпирической базы, в теоретическом контексте исследования его можно было

определить и как комплекс стратегических коммуникаций (в рамках парадигмы политической коммуникации), и как медиаобраз региона в дискурсивном пространстве (в рамках структурной дискурсологии).

В тексте обращает на себя внимание директивно-тезисный стиль изложения, например, «труды общего содержания по коммуникативным стратегиям представлены работами.» (с. 12, а далее дается отсутствующая ссылка), «преимущества сетевых изданий, появившихся благодаря новой онлайн-площадке, диктуют требования.» (с. 27). Вызывает вопросы оформление списка литературы и сносок, в некоторых из которых сохранено подчеркивание.

Несмотря на отмеченные неизбежные дискуссионные замечания, диссертация представляет собой результат завершения крупного исследования, посвященного анализу важнейшего дискурсивного компонента политической коммуникации, как в локальном, так и в глобальном значениях. Логика исследования и его отображение в диссертации взаимосвязаны, структура работы обусловлена задачами, которые последовательно раскрываются в изложении. А. Ю. Евсеев подтверждает исследовательскую квалификацию обоснованием привлекаемой теоретической базы, авторскими методологическими моделями и комплексом используемых методов сбора, интерпретации и обработки эмпирических данных. Интересу к работе в немалой степени способствуют стиль изложения, глубокое и всестороннее погружение в изучаемый материал, системный подход к его анализу. Публикационные требования выполнены.

Диссертация Евсеева Александра Юрьевича на тему «Стратегические коммуникации в продвижении образа Чеченской республики в зарубежном и российском дискурсе» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Евсеев Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора



политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета  
доктор политических наук, доцент,  
профессор кафедры теории журналистики  
и массовых коммуникаций СПбГУ

Блохин  
Игорь Николаевич



03.06.2022