

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
на диссертацию Старовойтовой Елены Олеговны
на тему: «Российско-китайские отношения 1894–1905 гг. и их отражение
в отечественной сатирической графике», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Актуальность темы диссертации Е.О. Старовойтовой не вызывает сомнения, так как и в настоящее время не прекращается проработка и систематизация фактического материала об истории становления и развития российско-китайских отношений, а также формирования представлений российского общества о Китае. В диссертации сделан акцент на том, что созданию наглядных образов жителей Китая способствовали не только описания в газетных и журнальных статьях, мемуарах и путевых заметках очевидцев событий, происходящих в Китае, но и сатирические изображения.

Анализ разнообразных исторических документов и образцов сатирической графики, представленный соискателем, позволяет проследить путь восприятия событий, происходящих в Китае в конце XIX – начале XX в., и отображения карикатуристами в периодической печати проблем и хитросплетений международных отношений, тонкостей политической игры правительств разных стран, постижения российской общественностью принципов восточной дипломатии и традиционной культуры. Это существенно влияло в прошлом и продолжает оказывать влияние на характер межгосударственного и межэтнического взаимодействия, прежде всего, в дальневосточном регионе.

Положительной чертой данного исследования является стремление автора показать, что публикации периодических изданий конца XIX – начала XX в. были важным источником информации о Китае и способствовали популяризации знаний о нем. В последние годы, судя по росту числа публикаций, наибольший интерес для ученых, причем, представителей различных научных направлений, представляет информация о том, как в XIX

– начале XX в. формировался и трансформировался образ Китая и его жителей в российской периодической печати и, как следствие, менялись представления российской общественности. Сатирические издания в Российской империи были весьма популярны и, как справедливо отмечает автор, «говорили на языке массового читателя и даже городских низов» (с.5). Если учесть, что подобные издания были рассчитаны на разночинного (в том числе и малообразованного) читателя, то появляется уникальная возможность сделать попытку реконструкции политических настроений и представлений широких слоев населения, одновременно, как об иностранном государстве, в данном случае Китае, так и своем собственном. Можно согласиться с мнением соискателя о том, что «... для русской общественной мысли описываемого периода характерно было восприятие Китая как зеркала внутренних проблем собственной страны» (с. 84).

Акцентируя внимание на содержательной составляющей и характере выходящей в свет доступной различным общественным слоям Российской империи литературной продукции, соискатель прослеживает связь с международной политической обстановкой, внутригосударственными социальными процессами, зачастую противоречащими друг другу политическими и экономическими интересами в Китае отдельных представителей российской элиты.

Незначительное число научных публикаций свидетельствует о том, что тема отражения в отечественной сатирической графике российско-китайских отношений еще недостаточно разработана. Это позволяет говорить о новизне и актуальности проведенного исследования.

Диссертант выделяет те события, которые на стыке XIX и XX столетий привлекли наибольшее внимание российской периодической печати. Хронологические рамки работы определяются 1894 – 1905 гг., когда события, в большинстве своем трагические (японо-китайская война, восстание ихэтуаней, русско-японская война) усиливали интерес россиян к

Китаю и политике правящей элиты Российской империи в дальневосточном регионе.

В целом диссертация оставляет хорошее впечатление. Обращает на себя внимание обстоятельная характеристика исторического фона эпохи, достижений и просчетов российской дипломатии, трудностей в отношениях, которые необходимо было преодолевать Российской империи и империи Цин, а также изменений, которые происходили в тот период в Китае, Японии.

Каждая глава диссертации содержит информацию об отношениях между китайцами и русскими, японцами, представителями европейских государств. С помощью данных сведений соискатель объясняет причины появления на страницах сатирических журналов тех или иных сюжетов и персонажей, комментирует значение символов, художественных приемов, которые использовали карикатуристы.

В работе показано неоднозначное восприятие Китая. Анализируя исторические источники (в том числе и изобразительные), автор отмечает амбивалентность восприятия россиянами Китая, влияние противоречивых представлений об этой стране на ее изображение в сатирических журналах. Е.О. Старовойтова называет причины изменения уже сложившегося ранее образа и формирования одновременно разных образов сопредельного государства в сознании россиян, которые по-прежнему не могли, в силу различных обстоятельств, по достоинству оценить уникальные традиции китайской цивилизации.

Диссертация выполнена в объеме 169 стр. (на русском языке) и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Объем английской версии текста диссертации составляет 148 страниц, перевод на английский язык выполнен корректно и соответствует русскому оригиналу.

Список источников и литературы включает 213 наименований на русском, китайском и английском языках. Творчески и достаточно полно используя информативные возможности письменных и иллюстративных

источников, Е.О. Старовойтова продемонстрировала отличные навыки исследовательской деятельности, умение работать с различными видами исторических источников.

Научные положения и выводы, изложенные в диссертации, отражены автором в десяти научных публикациях, из которых шесть были размещены в рецензируемых научных изданиях из Перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, четыре – в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus, а также представлены в форме докладов на различных международных научных конференциях.

Считаю, что результаты научной работы Е.О. Старовойтовой будут востребованы, так как привлекут еще большее внимание научной общественности к изучению образцов сатирической графики в отечественных и зарубежных изданиях, посвященных событиям, происходящим как в Китае, так и в иных государствах. Кроме того, собранный и систематизированный материал может быть использован для проведения обучающих занятий (лекций, семинаров), подготовки учебных пособий.

Указанное выше дает основание утверждать, что поставленная Е.О. Старовойтовой цель: «на основе исторических источников максимально полно воссоздать картину отношений между Россией и Китаем в 1894 – 1905 годах, выявив основные, с точки зрения современников, события и их оценки со стороны представителей русской сатирической прессы» (с.9), достигнута. Однако, несмотря на тщательную проработку основных вопросов, представляется возможным высказать ряд замечаний:

1. Диссертация написана грамотным научным языком. Особо следует отметить четкость аргументированных выводов. Тем не менее, в работе встречаются неудачные формулировки, голословные (иногда и

ошибочные) утверждения. Например: «Российская империя ... следила за своим дальневосточным соседом с *неослабевающим вниманием*» (с.3); «*Постоянное* присутствие Китая на страницах российской сатирической прессы указанного периода ... » (с.17); «Тема восстания ихэтуаней стала *одной из центральных* для отечественных газет и журналов 1900 – 1901 годов» (с.44); «Со второй половины 90-х годов XIX века Китай стал *постоянным «героем»* на страницах популярной прессы европейской части России» (с.89); «С 1890-х годов Китай стал *постоянным героем* на страницах российской периодической печати» (Заключение, с. 140) и т.д. Проведенный историками анализ публикаций различных российских периодических изданий конца XIX – начала XX, в той или иной степени касающихся Китая, показал, что, несмотря на активизацию политики России в дальневосточном регионе и несомненный рост интереса россиян к Китаю, они появлялись нерегулярно и составляли малую долю от общего числа публикаций. Соискатель отмечает, что Японо-китайская война упоминается *практически в каждом номере* еженедельников «Будильник» и «Стрекоза» - в разделах, посвященных политике и международным отношениям» (с.63). Между тем, в тексте и списке источников указаны только 18 номеров за 6 лет еженедельного журнала «Будильник» и 26 номеров за 10 лет еженедельного журнала «Стрекоза».

2. Перечисляя задачи исследования (с.9, п.3-7), следует указывать наименования изученных сатирических изданий, чтобы было понятно, что подвергался анализу не весь массив сатирических изданий того времени, а конкретные издания («Стрекоза», «Будильник»).
3. В диссертации очень мало информации о сатирических изданиях. Используя периодическую печать в качестве исторического источника, необходимо указывать тираж издания, отмечать, распространялось ли издание по подписке (выписывали ли его в провинции), чтобы понять, каким был охват читательской аудитории. Характеристика читательской

аудитории чрезвычайно важна: столичные и провинциальные читатели или только столичные читатели (Петербург, Москва, другие города). На кого ориентировались редакционные коллегии, издатели сатирических журналов, интересы какой публики подпитывали карикатуристы? Стремилась ли сатирические издания в регионах, отдаленных от столицы и российско-китайской границы, размещать на своих страницах карикатуры «китайской тематики»?

4. Е.О. Старовойтова использовала хорошую историографическую и источниковую базу, что позволило аргументированно и доказательно раскрыть тему исследования. Однако, труды государственных деятелей, дипломатов, военных исследуемого периода (С.Ю. Витте, А.Н. Куропаткина, Э.Э Ухтомского и проч.) следует считать историческим источником и описывать не в разделе «Разработанность темы» (с.11, «Историография»), а в разделе «Источниковая база». Рекомендую обратить внимание на документы, связанные с дипломатической деятельностью в Китае И.Я. Коростовца и его труд «Китайцы и их цивилизация», изданный в Петербурге в 1896 г.

Диссертация Е.О. Старовойтовой выполнена на должном научном-методологическом уровне, является завершенной научной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей большое значение для изучения истории российско-китайских отношений 1894–1905 гг., отражения событий, происходящих в Китае, в российской периодической печати (сатирических изданиях), поэтому указанные замечания не снижают ее научную значимость и не влияют на общую положительную оценку.

Диссертация Старовойтовой Елены Олеговны на тему: «Российско-китайские отношения 1894–1905 гг. и их отражение в отечественной сатирической графике» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете»,

соискатель Старовойтова Елена Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры Истории, философии
и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный технологический университет»

Благодер
Юлия Гариевна

Дата: 15.02.2022



Благодер Ю.Г.
Подпись _____ удостоверяю
Начальник отдела
кадров сотрудников
Руссу Е.И. Руссу
« 15 » 02 20 22 г.