

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Безденежных Татьяны Ивановны на диссертацию Четаевой Кристины Геннадьевны на тему: «Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития региональной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы исследования.

Одним из наиболее востребованных направлений современной экономической науки является изучение проблемы продовольственной безопасности, важной составляющей национальной безопасности страны. Обеспечение населения продовольствием является базовым элементом экономической, социальной и политической безопасности любой страны, сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей государственной политики. При этом существенное значение для продовольственной безопасности имеет обеспечение оптимального соотношения внутреннего производства и импортных поставок продуктов питания, позволяющего обеспечить продовольственную независимость страны и отдельных регионов. При оценке продовольственной безопасности региона необходимо учитывать не только уровень его самообеспеченности продуктами питания, но и ряд других параметров, влияющих на их экономическую и физическую доступность для населения. Немаловажное значение с позиций обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне имеет фактор стабильного обеспечения продовольствием в течение года всех категорий населения в объемах, отвечающих физиологическим и социально-обоснованным нормам потребления, соответствующего качества по ценам, коррелирующим с уровнем доходов населения региона. Это особенно актуально в условиях разразившегося мирового финансово-экономического кризиса, ростом военного напряжения в мире, экономических санкций. В этой связи выбранная тема исследования представляется актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.

Цели, задачи и предмет исследования согласованы между собой. Полученные автором в ходе выполнения диссертационного исследования результаты и разработанные им выводы подкреплены проведенным диссертантом изучением научных публикаций по исследуемой теме – всего автором проанализировано 273 источника.

Обоснованность полученных диссертантом научных положений подтверждается обсуждением материалов исследования на международных научно-практических конференциях, публикациями автора в российских и зарубежных рецензируемых и индексируемых изданиях. Содержание всех статей автора, опубликованных в журналах, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы

основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (Перечня ВАК), отражает основные научные результаты, изложенные в диссертации по специальности «Региональная и отраслевая экономика».

Помимо представленных в РИНЦ публикаций диссертантом использована информация, полученная из Росстата. В работе также использованы результаты проведенного автором в 2021 году анкетного опроса с целью изучения качества питания и рациона граждан, постоянно или временно проживающих на территории Мордовии.

Структура диссертации выглядит логичной. В процессе исследования автор последовательно рассматривает следующие вопросы:

Теоретико-методологические подходы к решению проблем продовольственной безопасности;

Исследование влияния сельского хозяйства на социально-экономическое развитие аграрных центров и оценка продовольственной безопасности региона;

Укрепление экономической безопасности региона на основе совершенствования системы продовольственного обеспечения.

Научный аппарат и исходный материал, представленный таблицами, рисунками, ссылками на библиографические источники, отвечает требованиям обоснованности выдвигаемых в исследовании положений.

Достоверность и новизна основных положений и выводов диссертационного исследования

Автором проделан большой объем работы по исследованию статистической информации, которая приведена в Приложении. Проведена комплексная оценка обеспечения продовольственной безопасности Республики Мордовия на основе методики Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (стр.69-74) и методики Д. Г. Оловянного, дополненной учеными ИСЭРТ РАН (стр.74-84).

В работе очевидно просматривается стремление автора к доскональному исследованию имеющейся статистической информации (30 Приложений?!). Причем содержание ряда Приложений не отражает смысл представленного исследования и прямо не поддерживает реализацию поставленной цели. Например, важнейший индикатор - Группировка сельских населенных пунктов по численности населения по муниципальным образованиям на 1 января 2020 г. Включен в область исследований. Зачем? Какой смысл его включения ?

Автором в диссертации названы отдельные пункты научной новизны. Следует поддержать некоторые из них. К числу элементов научной новизны мы относим постановку вопроса о необходимости совершенствования мер по обеспечению продовольственной безопасности с включением регионального ресурса. Это очень важная позиция автора, требующая поддержки и одобрения. Элементами научной новизны обладают результаты проведенного автором социологического исследования. Очень жаль, что автор не в полной мере использовал результаты этого исследования с позиций разработки управлен-

ческих решений. Возможно было бы на их основе установить ряд позиций, характеризующих потребление населения в зависимости от ряда факторов, разработать Концепцию здорового питания и т.д. и т.п.

Автор утверждает, что включение показателя «страхование рисков». в методику оценки продовольственной безопасности позволит учесть возможность минимизации последствий негативных событий. На наш взгляд, данное утверждение не подтверждается конкретными расчетами. Снизится уровень продовольственной безопасности, увеличится? Почему? На сколько? Какие есть объяснения и примеры? На какую составляющую продовольственной безопасности с целью минимизации последствий негативных событий рассчитан данный показатель И самое главное, что нужно сделать, чтобы это предложение было реализовано. Автор неоднократно подчеркивает недостаточность охвата аграриев страхованием, но не предлагает меры по его развитию.

Представленный 2 пункт научной новизны не является новым для исследователей региональной экономики «Охарактеризовано влияние сельского хозяйства на социально-экономическое положение агропромышленных центров Российской Федерации в 2010 – 2019 гг., что может стать основанием для корректировки федеральных и региональных программ, направленных на развитие сельского хозяйства и сельских территорий». В чем новизна? Подходы к оценке влияния, используются всеми исследователями региональной экономики. На наш взгляд, требуется уточнение какие федеральные и региональные программы автор предлагает корректировать и какой эффект с позиций обеспечения продовольственной безопасности автор ожидает? Такого вывода автором после проведенного исследования не было, к сожалению, сделано?

Недостатки работы:

1. Укажем сразу на некорректно, на наш взгляд, заявленную цель исследования. Автор сформулировал цель исследования, как оценка экономической безопасности региона и разработка рекомендаций по ее укреплению в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории. Данная цель предполагает проведение углубленных исследований в области экономической безопасности, что, по нашему мнению, представляет более широкое поле и объем исследований по сравнению с указанным названием диссертации «продовольственная безопасность...».

2. Автор сформулировал объект исследования, как агропродовольственная система Республики Мордовия. Следует согласиться. Это очень продуктивный подход. Тем не менее следовало бы дать более детальную характеристику агропродовольственной системы и определить ее отличия от продовольственной системы. Чем отличается система продовольственного обеспечения от агропродовольственной системы? Автор, к сожалению, не уточняет этот вопрос в исследовании. И, на наш взгляд, рассматривает их в исследовании как равнозначные?

3. В параграфе 3.2. «Обеспечение экономической устойчивости региональной агропродовольственной системы» приводятся достаточно распро-

страненные механизмы поддержки аграрного сектора, широко применяемые в зарубежной практике или предлагаемые научными исследователями. Представленные в диссертации меры далеко не новы. Большинство из них при этом носит декларативный характер (принятие комплекса мер по обеспечению доступности для сельских тружеников полноценного отдыха и культурного досуга; – установление требований в части повышения заработной платы и улучшения условий труда при предоставлении государственной помощи сельскохозяйственным организациям; – стимулирование развития закупочной деятельности путем формирования необходимой инфраструктуры и введения налоговых льгот и т.д.). На наш взгляд, требуется хотя бы приблизительная оценка внедрения мер и выбор из перечисленных автором наиболее приоритетных для современных условий и для определенных территорий (или групп территорий). Не представлен конкретный механизм реализации этих мер. Работа бы выиграла, если бы автор произвел серию расчетов, используя сценарный подход, по изменению состояния продовольственной безопасности на основе реализации предложенных мер или хотя бы отдельных ее элементов.

4. Содержание параграфа 3.3 «Достижение социальной устойчивости системы продовольственного обеспечения» не подкреплено доказательной базой и также изобилует призывами и предложениями. Не оценена экономическая эффективность ни одного из предложенных мероприятий. Аналогичное замечание следует отнести к содержанию параграфа 3.4. Этот параграф «Обеспечение экологической устойчивости региональной агропродовольственной системы» построен на уровне общих рассуждений. Например, считаем необходимым в Мордовии разработать региональную программу по развитию органического производства, провести работу с местными производителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции, предусмотреть комплекс мер, направленных на стимулирование производителей экологических продуктов питания. (стр.141). «Точно (?) оценить и разработать комплекс мер по минимизации потерь продовольствия на всех стадиях товародвижения; – организовать просветительскую работу по популяризации ответственного потребления ?(стр. 142)» и др.

Вопросы в диссертации поставлены правильные. Что помещало автору уточнить механизм реализации предложений и оценить их эффективность, хотя бы на нескольких примерах?

Указанные замечания дают автору диссертации вектор дальнейшего исследования в области обеспечения продовольственной безопасности. Частично представленные замечания обусловлены недостаточной исследованностью проблем продовольственной безопасности, что актуализирует данное поле исследований.

В целом, диссертационная работа Четаевой Кристины Геннадьевны: «Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития региональной экономики», может быть признана «научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых

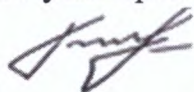
можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны», как того требует п. 9 Приказа от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Четаевой Кристины Геннадьевны на тему: «Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития региональной экономики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Четаева Кристина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета
Безденежных Татьяна Ивановна,
д.э.н, профессор
Профессор кафедры управления и планирования
социально-экономических процессов Санкт-Петербургского
государственного университета

Подпись:
05.07.2022 г.



Т. И. Безденежных