

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Борисовой Анастасии Анатольевны на тему: «Историческое развитие системы иэмото (глав школ традиционных искусств) в Японии», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Современная повестка дня требует внимательного отношения к различным традиционным социальным институтам, что подчеркивает актуальность выбранной темы диссертационного исследования А.А. Борисовой. Система иэмото представляет собой традиционную японскую систему профессионального обучения. Как показывает автор, анализ системы иэмото помогает понять специфику трудовых и прочих отношений в современном японском обществе, что, в свою очередь, зиждется на традиционных ценностях.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (всего 197 единиц) и приложения: списки иэмото некоторых школ, упоминаемых в настоящем исследовании.

Во Введении А.А. Борисова уверенно обосновывает выбор темы исследования, его научную новизну и актуальность, определяет объект («традиционные искусства Японии») и предмет («система иэмото как один из социальных институтов Японии») диссертационного исследования. Диссертант использует многочисленные источники на японском языке, при этом дает методологическую основу исследования. Возможно, данный раздел следовало бы расширить за счет современных методологических разработок. Не вполне понятно, почему исследователь пишет «источниковедческая база исследования», если в этом подпункте раскрывается «источниковая база исследования», поскольку А.А. Борисова самостоятельно обращается к источникам, а не привлекает результаты специальных источниковедческих работ. Достаточно полно раскрыт раздел «степень изученности проблемы».

Первая глава «Становление системы иэмото» посвящена раскрытию исторических предпосылок и процессу формирования системы иэмото в период Эдо (1603–1868) с указанием особенностей данного процесса. Автор приходит к выводам система иэмото оказалась отражением традиционной японской структуры *иэ*, в основе которого лежал конфуцианский принцип подчинения младшего старшему. Постепенно преподавание в школах искусств обогащалось новыми методиками и способами преподавания.

Вторая глава «Развитие системы иэмото во второй половине XIX - XX вв.» последовательно раскрывает систему иэмото в значимых для государства исторических событиях, обозначенного периода. А.А. Борисова указывает на ряд перемен, которые определили новые условия существования системы иэмото. На современном этапе сфера деятельности иэмото оказалась теперь не столько в поддержании функционирования школы, сколько в ответственности за сохранение национальной традиции.

Третья глава «Роль системы иэмото в японском обществе начала XXI в.» посвящена современному состоянию иэмото, описывает права и обязанности данной системы. Кроме того, дается анализ актуальных изменений в школах традиционных искусств. Автор оценивает процесс приобщения современного японского общества к традиционной культуре. Также представлены принципы системы иэмото в сообществах, не связанных с традиционными искусствами. Автором раскрывается влияние системы иэмото на искусства, не являющиеся исконно японскими. А.А. Борисова приходит к выводу, что несмотря на внешние изменения, более мягкие и либеральные правила школ традиционных искусств, тем не менее, основные права и обязанности иэмото сохраняются неизменными со времени эпохи Эдо. В то же время высокая конкуренция и бизнес-ориентация все-таки создают условия для содержательных перемен в системе на современном этапе.

В Заключении автор формулирует обоснованные выводы, которые вполне соотносятся логикой структуры текста.

Раздел «Приложение. Списки измото некоторых школ, упоминаемых в настоящем исследовании» вполне обосновано иллюстрирует непрерывность традиции измото, что безусловно обогащает работу.

Диссертация А.А. Борисовой представляет собой комплексное изучение развития системы измото как в связи с традиционными искусствами, так и в качестве социального института, включенного в базовые структуры жизни японского общества.

Исследование также важно для сравнительных целей. Например, в Китае в настоящее время проводится программа сохранения «нематериального культурного наследия» (*фэй учжи вэньхуа ичань*), в которой важное место уделяется вопросу передачи традиционных народных искусств и установлен новый институт официальных «представителей» этих искусств и промыслов, лицензированных государством. Он сопоставим с институтом «глав школ» в Японии.

Работа не лишена мелких недочетов. К ним можно отнести использование разговорного, а не научного языка повествования в некоторых частях работы «...комплексный подход, заключающийся в рассмотрении исследуемой системы измото с разных сторон...» (С.9); «школы традиционных искусств, ориентированные не на индивидуальное обучение, но на большое количество учеников» (С.29). Другим упущением может являться отсутствие сопровождающей иероглифики у японских терминов (например, театр Но, Кёгэн. С.4). Кажется, что важное для исследования определение термина «Социальный институт» (С.6) выигрышно смотрелось бы непосредственно в тексте, а не в сноске внизу страницы. Слабо обоснованным выглядит предложение о критериях выбора изучаемых школ традиционных искусств: «В рамках одной работы невозможно рассмотреть деятельность всех школ традиционных искусств, возглавляемых измото, поэтому основное внимание будет уделено крупным и широко известным организациям, существующим и поныне (школы чайной церемонии, икэбана, театра Но и др.), но в качестве примеров будут рассмотрены и другие менее знаменитые школы с меньшим количеством последователей» (С.5).

Хотелось бы все-таки попросить А.А. Борисову пояснить, по какому принципу были выбраны те или иные организации (статистическая выборка, национальный или международный рейтинг, количество участников более 1 млн. человек или какой-то иной критерий)?

Научные положения и выводы А.А. Борисовой хорошо обоснованы, прошли достаточную апробацию (четыре публикации в журналах из списка ВАК, выступления на международных конференциях). Исследование, представленное к защите, актуально и своевременно.

Представленная к защите диссертация Борисовой Анастасии Анатольевны на тему: «Историческое развитие системы измото (глав школ традиционных искусств) в Японии» соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 "О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете". Соискатель А.А. Борисова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. - Всеобщая история. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
Doctor of Philosophy (доктор философии),
кандидат филологических наук,
Старший научный сотрудник
Института гуманитарных Исследований
при Фуданьском Университете (Шанхай, КНР)

 Р.В. Березкин
03.10.2022