

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Салчак Ая Михайловны на тему: « Образ отца у тувинских подростков из неполных семей», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Диссертационное исследование Салчак Ая Михайловны на тему: «Образ отца у тувинских подростков из неполных семей» посвящено актуальной проблеме современной социальной психологии. В тоже время, проблема, рассматриваемая автором диссертации, представляет многоаспектный интерес, а именно с позиций теории социального научения, культурно-исторической концепции, психоаналитического и когнитивного подходов, теории социального сравнения, теории стресса.

Представленная к защите диссертационная работа А.М. Салчак содержит чёткое обоснование актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости исследуемой проблемы. Структура и содержание рассматриваемой диссертации позволяет сделать заключение о целостности и логичности построения исследования, а также о спланированном поэтапном решении цели, выдвинутых шести задач. А также об адекватной формулировке научной гипотезы, согласно которой «особенности образа отца и их соотношение с Я-образами, жизнестойкостью и способами совладающего поведения имеют свою специфику в зависимости от пола, возраста и состава семей подростков».

В диссертации А.М. Салчак представлены положения, вынесенные на защиту, которые в достаточном объеме раскрыты по содержанию и соответствуют полученным выводам, достоверность и обоснованность которых обеспечивается всесторонним анализом проблемы в соответствии с теоретико-методологической базой исследования и актуальными исследовательскими данными.

Научная новизна диссертационного исследования достаточно убедительно представлена следующими пунктами:

- образ отца в зависимости от типа семьи имеет специфические особенности,
- социально-перцептивная структура усложняется, изменяется и приобретает своеобразие в зависимости от пола, возраста и типа семьи,
- впервые рассмотрена связь структуры и содержание образа отца у тувинских подростков с их жизнестойкостью и способами совладающего поведения.

На протяжении многих лет большинство психологических, социологических и педагогических исследований акцентируют внимание на проблемах процессе формирования личности ребенка в связи с ролью и образом родителей, взаимоотношениями в семье, чаще акцентируют внимание на образе матери и реже специфике восприятия отца. И в том, и в другом случае осведомительная и

регулятивная функции социальной перцепции, имея особое значение в процессе развития личности, во много зависят от этнокультурных и других специфических особенностей, исследование которых представлено в работе А.Я. Салчак.

Несмотря на очевидные достоинства и положительную оценку исследования А.Я. Салчак, хотелось бы выделить несколько замечаний и дискуссионных вопросов.

1. Ранее исследования феномена отцовства, как в российской, так и зарубежной психологии (Lamb, Pleck, Charnov, & Levine, 1985), проводилось с точки зрения отцов и матерей, а поздние исследователи (Finley & Schwartz, 2004; Beckert, Strom, & Strom, 2006; S.Allgood & T.E.Beckett, 2012) признали потенциальную важность изучения участия отца с точки зрения самих детей. В этом контексте исследование А.Я.Салчак находится в контексте современных тенденций. Однако, проанализированные работы иностранных авторов (всего 29 источников) по исследуемой проблеме имеют 30-40 летнюю давность. Тем более, что в статье А.Я. Салчак в журнале «Человеческий капитал», 2020, № 9(141), с. 232-243 представлены современные исследования (библиография № 22-25).
2. Вопрос о языковой валидности тестирования тувинских подростков. Разъяснить, как процедура исследования по стандартизованным тестам и методике СОЧ(И) преодолевала языковые проблемы? И были ли они? Например, в методике СОЧ(И) для оценки образа человека предусмотрено задание объяснить значение слова или высказывания.
3. В качестве пожелания необходимо отметить важность обоснования этнопсихологических аспектов исследования. В разделе 1.2. «Этнокультурные особенности образа отца в тувинских семьях» или отдельным параграфом желательно было бы представить сравнительный анализ с социокультурными и этнопсихологическими особенностями народов с аналогичным историческим развитием и демографическими характеристиками.
4. Замечания технического характера.
  - 4.1 На стр.25 2-ой абзац автор пишет: «Как отмечают отечественные учёные, отец...», и завершает ссылкой [4]. А в списке под №4 представлен Альфред Адлер.
  - 4.2 Под таблицами № 3 и далее указана сноска «Условное обозначение: аналогично таблице 2., стр. 39.». Однако, условные обозначение представлены на стр.37 после таблицы 2.
  - 4.3 В таблицах и представленных ниже обсуждениях знаки «N» не пронумерованы. Желательно представлять «N<sub>1</sub>» «N<sub>2</sub>»или «NM» «Nd», что облегчает восприятие исследовательских данных.

Вышеуказанное замечание не снижает общей положительной оценки диссертационной работы, выполненной Салчак Ая Михайловны. Сформулированные цель и задачи, выдвинутая гипотеза нашла эмпирическое полноценное подтверждение, а полученные данные характеризуются высокой достоверностью и надежностью.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Основные положения диссертационного исследования в полной мере отражены диссертантом в научных публикациях,

Диссертация Салчак Ая Михайловны на тему: «Образ отца у тувинских подростков из неполных семей» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Салчак Ая Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Ереванского государственного университет

Аванесян Грант Михайлович

Отзыв заверен:

Ученый секретарь ЕГУ,  
кандидат исторических наук, доцент

Овсепян Левон Саакович

« 24 » январь, 2022 г.  
Ереван, Армения

