

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Конталевой Евгении Александровны на тему: «Религиозный синкретизм в ментальности восточной ветви русской эмиграции», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение

Актуальность и значимость диссертационного исследования Е.А. Конталевой, определяется не только имманентной сложностью синкретизма и фронтальной ментальности, но и тем, что, во-первых, эти явления продолжают существовать, а, во-вторых, на данный момент не получили исчерпывающего рассмотрения несмотря на то, что они привлекали и привлекают большое количество исследователей. Долгое время архивы эмигрантов были недоступны для научного исследования, и до сих пор остаётся множество лакун, не только для исторических, филологических, этнографических исследований дальневосточной эмиграции, но также для изучения этого уникального явления с позиций религиоведения.

Диссидентом обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования, что вносит ясность в дальнейшее изложение.

Достоверность основных положений, выводов диссертации опирается не только на комплексный методологический подход, но и на значительное количество источников и литературы (667 наименований), в том числе на иностранных (английский, немецкий) языках. При этом отмечается, что основными источниками диссертационного исследования выступают художественные и публицистические тексты дальневосточных эмигрантов, архивные материалы (прежде всего, периодические издания) Центра изучения дальневосточной эмиграции (г. Благовещенск), Центральной научной библиотеки ДВО РАН (г. Владивосток), что, несомненно, является достоинством диссертации.

Содержание диссертации отвечает поставленной цели. Обозначенные задачи исследования последовательно раскрываются в главах и основных выводах, отражённых в заключении и положениях, выносимых на защиту.

Методология исследования включает сравнительно-религиоведческий анализ, герменевтический и текстологический методы с учётом биографического, исторического, культурного контекстов, дескриптивный метод, метод исторической реконструкции, индуктивный и дедуктивный методы, а также ряд других, позволивших в совокупности достичь поставленной цели исследования.

Научная новизна исследования очевидна и заключается в:

- 1) выявлении основных модификаций религиозного синкретизма и обосновании исторической преемственности, темпоральной и онтологической обусловленности и фундаментальности синкретизма для человеческого мировосприятия;
- 2) уточнении определения фронтальной ментальности и выделении характерных особенностей ментальности русских эмигрантов;
- 3) экспликации основных религиозно-синкретических образов и тем, отражённых в периодических изданиях русской эмиграции;
- 4) выявлении ключевых ориентальных мотивов, выраженных в художественно-этнографических произведениях русских эмигрантов в связи с особенностями их индивидуального мировоззрения;

5) внедрении в научный оборот новых письменных источников в ракурсе религиоведческого исследования;

6) создании с позиций религиоведения общей картины религиозно-синкретических тенденций в среде восточной русской эмиграции с учётом социокультурных, исторических, онтологических, темпоральных и субъективно-индивидуальных аспектов.

Научно-практическая значимость исследования заключается в создании показательной картины преемственности исторических форм религиозного синкретизма через осмысление процессов синкретизации в среде восточной русской эмиграции с позиций религиоведения; расширении и углублении знаний об историко-культурных процессах на Дальнем Востоке в первой половине XX века; формировании панорамного описания особенностей культуры дальневосточной эмиграции сквозь призму ряда феноменов: религиозного синкретизма, фронтирной ментальности, индивидуальной религиозности и др.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Если первая глава носит описательный, теоретический характер, то вторая является аналитически самостоятельной. В первой главе диссидент обращается к понятию религиозного синкретизма, определяя его как «форму бытия религиозных явлений, содержанием которой выступает сопряжение в целостность разнородных религиозных компонентов или сущностно разнородных компонентов религиозного и нерелигиозного характера». Религиозный синкретизм Е.А. Конталева полагает производным от «экзистенциально важных интенций человека», а его предельным основанием – стремление человека выйти за границы наличествующих обстоятельств религиозной жизни и бытия, преодолеть объективно данную или субъективно переживаемую раздробленность существования и создать целостность, устраниющую противоречия». На основании этого автор предлагает три модификации религиозного синкретизма. Во втором параграфе первой главы даётся достаточно подробный анализ подходов к формам религиозного синкретизма в отечественных и зарубежных исследованиях, уделяя внимание также такому феномену, как «индивидуальная религиозность». Вторая глава раскрывает понятия ментальности, менталитета и особенно – фронтирной ментальности, отмечая её специфические черты, а также подверженность процессам маргинализации и синкретизации. Диссидент реконструирует процесс русской диаспоризации в Китае, отмечая социокультурные особенности жизни русских эмигрантов; выявляет синкретическую инобытийность на страницах эмигрантской периодики (прежде всего, мистика и эзотерика в публицистических и рекламных текстах); анализирует художественные тексты в периодических изданиях (прежде всего, журнал «Рубеж») и выявляет основные темы: спиритизм и спиритуализм, магия и мантика, суеверия, иерофания, мистический и религиозный опыт; реконструирует сюжеты художественно-этнографических произведений: образы корейской, японской, китайской, маньчжурской и других культур.

К недостаткам диссертационного исследования, на наш взгляд, можно отнести следующее:

1. Нам кажется несколько противоречивым применение европоцентричной концепции трёх модификаций религиозного синкретизма по отношению к ориентальным

реалиям. И хотя из текста становится понятным, что этот подход соотносится прежде всего с русской диаспорой, тем не менее, хотелось бы более чёткого обоснования.

2. Подчас автор увлекается излишне подробной реконструкцией истории русской диаспоры в Китае, описание её жизнестроительства, уклада.

3. Несмотря на логическое деление анализируемых в подпараграфе 2.2.2 текстов по семантическому принципу, было бы не лишним более чётко разграничить тексты по принципу авторства на непосредственно эмигрантские, написанные русскоязычными авторами за пределами Китая, созданные зарубежными, иностранными авторами и переведённые на русский язык.

Перечисленные недостатки, тем не менее, не снижают положительной оценки работы, не являются критическими и не умаляют достоинств докторской диссертации, которое является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой.

Докторская диссертация Конталевой Евгении Александровны на тему: «Религиозный синкретизм в ментальности восточной ветви русской эмиграции» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Конталева Евгения Александровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в докторской диссертации не обнаружены.

Член докторской диссертационной комиссии
доктор философских наук,
профессор, заведующий кафедрой философии и
религиоведения Владимирского государственного
университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Аринин Е.И.

23.09.2022

Контактные данные:
600026, Россия, г. Владимир, ул. Горького, 87
eiarinin@mail.ru



Григорьевич