ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Аренкова Игоря Анатольевича

на диссертационную работу Стариковой Татьяны Владимировны на тему: «Стратегическое бюджетное планирование в системе социальноэкономического развития региона» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

1. Актуальность

Актуальные проблемы стратегического планирования и стратегического бюджетного планирования в условиях введения против России всевозможных экономических санкций крайне актуальны.

По мнению Президента РФ В.В. Путина: - «Мы живём в эпоху грандиозных перемен. По сути, это кризис подходов, принципов, определяющих само существование человека» ¹.

Эта ситуация обусловила запрос на необходимость и обоснование развития теоретико-методологического исследования социально-экономической системы и определения эффективных инструментов, обеспечивающих стратегическое бюджетное планирование.

Стратегическое бюджетное планирование необходимо как для развития региональных социально-экономических систем, так и национальной экономики, трансформации существующего в настоящее время преобладания дотационно-зависимого характера отношений большинства регионов с федеральным центром на модель регионального развития финансово-экономической самостоятельности, стратегической ориентированности, инновационной импортозамещающей конкурентоспособности и социальной стабильности.

^{1. [}Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2021/10/21/putin-chelovechestvo-perezhivaet-civilizacionnyj-krizis.html?tgm 1 (дата обращения: 20.10.2021).

На заседании Совета безопасности России (27 сентября 2021 г.) особое внимание было обращено на необходимость повышения эффективности работы органов власти по сбалансированному достижению целей, в том числе в области социально-экономического развития страны»².

Несмотря на достижение положительных тенденций в социальноэкономическом развитии Российской Федерации, нерешенными остались множество проблем экономического, правового, социального характера, а именно: отсутствие четких целей и приоритетов социально-экономического развития на всех уровнях государственного управления; обособленность субъектов экономики и социальной сферы в достижении долгосрочных целей социально-экономического развития; отсутствие механизма концентрации разнокачественных ресурсов (финансовых, трудовых, энергетических, и проч.) на решение административных долгосрочных социальноэкономических задач. Наиболее ярко вышеуказанные проблемы проявляются на региональном уровне, о чем свидетельствует негативная динамика социально-экономических и бюджетных показателей в большинстве субъектов Российской Федерации на протяжении целого ряда лет.

В условиях санкционной политики объективно возникла потребность активизации процессов стратегического планирования и стратегического бюджетного планирования, направленных на импортозамещение санкционной продукции, роста экономики на местах (регион, муниципалитет, организации межрегионального сотрудничества.

Эти и другие проблемы определили необходимость научного исследования процесса стратегического бюджетного планирования как инструмента регулирующего воздействия на систему социально-экономического развития региона для достижения стабильности условий хозяйствования, нейтрализации глобальных рыночных слияний и

^{2. [}Электронный ресурс]. URL: https://eadaily.com/ru/news/2021/09/27/sovbez-rossii-odobril-osnovy-gospolitiki-v-sfere-strategicheskogo-planirovaniya 5 (дата обращения: 20.10.2021).

поглощений; стимулирования бюджетной обеспеченности регионов России; планирования самодостаточного и сбалансированного внутреннего спроса и потребления; формирования стандартов экономической устойчивости населения России.

Диссертационная проблема сформулирована как необходимость решения методологических, теоретических и практических проблем разработки и реализации бюджетной стратегии в субъектах РФ за счет создания необходимых условий, возможностей, механизмов и инструментов долгосрочного развития региональных социально-экономических систем.

Цель и задачи, поставленные соискателем для достижения, предполагает развитие теоретико-методических положений и разработку научно-практического инструментария стратегического бюджетного планирования для обеспечения долгосрочного развития региональных социально-экономических систем. (с. 10).

В рамках сформулированной цели в диссертации поставлено решение пяти задач, в том числе:

- связанных с теорией формирования и функционирования региональных социально-экономических систем, анализом их состояния, динамикой и тенденциями их развития в целях обоснования эффективных инструментов обеспечения долгосрочного социально-экономического развития;
- в методологическом плане поставлена и решена задача разработки стратегического бюджетного планирования развития региональных социально-экономических систем, в частности исследованы существующие методологические подходы к стратегическому бюджетному планированию; сформулирована роль и место стратегического бюджетного планирования в системе управления долгосрочным социально-экономическим развитием региона;
- в прикладном плане разработаны рекомендации по стратегическому бюджетному планированию, предложена и обоснована концепция

стратегического бюджетного и долгосрочного планирования социальноэкономического развития региона (с.10-11).

2. Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе Стариковой Т.В. достигнуто благодаря изучению и корректному обобщению результатов исследований отечественных и зарубежных ученых в области стратегического развития регионов, факторов и инструментов их развития, а также реализации государственной политики (с. 7-9).

Информационно-эмпирическая база исследования основана на широком спектре теоретико-методических и практических отечественных и зарубежных исследований, а также официальных данных Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов; монографических изданиях и материалах конференций, посвященных исследуемой проблематики; нормативно-правовой и законодательной базы, регламентирующей процессы формирования социально-экономических систем, что позволило Стариковой Т.В. предложить и обосновать собственную концепцию бюджетного стратегического планирования.

Достоверность и обоснованность отдельных результатов полученных результатов подтверждается внедрением отдельных положений диссертационного исследования прикладного характера в практическую деятельность при разработке и реализации стратегий развития Нижнегорского района Республики Крым (до 2030 года), при разработке Национальной стратегии развития Республики Таджикистан (на период до 2030 года), при разработке Стратегии социально-экономического развития Ивановской области (до 2020 года).

3. Научная новизна выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Стариковой Т.В. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной и актуальной задачи развития теоретических, научно-методических положений и обоснование практических рекомендаций по разработке инструментария стратегического бюджетного планирования для обеспечения долгосрочного развития региональных социально-экономических систем.

К положениям, обладающим научной новизной, можно отнести следующие. В результате проведенного исследования разработана целостная концепция бюджетной стратегии. Ее базовыми элементами заявлены стратегическое планирование (СП), бюджетное стратегическое планирование (БСП), действующих по принципу самодвойственных функций. Базовой концепции является интегральная схема стратегического планирования и структура бюджетной стратегии. Процесс разработки и бюджетной стратегии включает создание модели бюджетирования регионального развития с учетом финансовой и экономической самостоятельности региона, систему сбалансированных показателей, способы и этапы планирования.

В рамках разработанной концепции выдвинут ряд принципиальных положений и выводов, обладающих существенными признаками новизны и практической значимости;

- стратегическое планирование и стратегическое бюджетное планирование должны быть базовыми элементами современной региональной политики;
- взаимосвязь и взаимообусловленность стратегического планирования и бюджетного стратегического планирования есть суть бюджетной стратегии региона. Они действуют по принципу самодвойственной функции и принимают по отношению друг к другу обратные значения.

В диссертационной работе сформулированы и обоснованы следующие научные положения, которые отвечают требованиям научной новизны и вынесены на защиту:

- научные положения, уточняющие понятие, состав и содержание системообразующих элементов региональной социальноэкономической системы, отражающих специфику современной институциональной среды, обеспечивающей сбалансированное развитие РСЭС путем интеграции стратегического бюджетного планирования И долгосрочного планирования социальноэкономического развития региона (стр. 32-35), несомненно направлены на развитие тории и методологии региональной экономики;
- научные положения, связанные с уточнением понятия, состава и содержания системы социально-экономического развития региона с выделением внешнего и внутреннего контуров управления (стр. 65-66), имеют, на мой взгляд, особую актуальность в связи с необходимостью решения задач государственной политики в сфере стратегического планирования по обеспечению обязательной и своевременной корректировки документов стратегического планирования, в том числе в связи с выявлением новых внутренних и внешних угроз в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633;
- научные положения, связанные с типологией региональных социальноэкономических систем отражающий типы (опережающий, умеренный, догоняющий) и уровни (высокий, средний, низкий) экономического, социального и инновационного развития регионов (стр. 84-85) имеют практико-ориентированную направленность, которая может быть использована органами управления субъектов федерации при определении стратегических целей и направлений развития территорий с учетом имеющихся региональных точек роста и их ресурсной обеспеченности;

- научные положения, связанные с разработкой методики оценки эффективности функционирования региональных социально-экономических систем с использованием интегральных показателей экономического, социального инновационного развития, рассчитанных для каждого из трех этапов развития региональных социально-экономических систем (стр. 126-144, 146-149), позволяют объективно оценить результативность инструментов регулирующего воздействия на состояние РСЭС и могут иметь практическую реализацию при проведении различных аналитических исследований для принятия стратегических решений;
- научные положения, связанные с разработкой методологии стратегического бюджетного планирования социально-экономического развития региона в рамках которой: уточнены понятия «стратегическое бюджетное планирование» (стр. 213-214, 228), «бюджетная стратегия региона» (стр. 226-227, 245-251), «стратегическая функция бюджета» (стр. 220), а также предложена схема стратегического бюджетного планирования на основе взаимодействия федерального, регионального и муниципального уровней управления, вносят важный научный вклад, направленный на координацию долгосрочных целей регионального развития, его стратегических приоритетов и необходимых бюджетнофинансовых ресурсов;
- научные положения, по разработке целевых ориентиров и параметров состояния социально-экономической системы региона и системы стратегического бюджетного планирования (стр. 178-192) оказывают серьезно научное развитие методологии системного анализа и его практическую ориентированность;
- научные положения, связанные с разработкой концептуальных и методических основ интеграции стратегического бюджетного и долгосрочного планирования социально-экономического развития региона (стр. 256), включающие в себя: ключевые направления

бюджетной стратегии региона (стр. 245-251); процесс синхронизации документов стратегического планирования развития разработки социально-экономического развития и стратегического бюджетного планирования (стр. 256-259); схему стратегического планирования на региональном уровне (стр. 260); порядок координации разработки документов стратегического бюджетного планирования региональном уровне (стр. 261); схему мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования (стр. 265), позволят обеспечить необходимые ресурсы для достижения стратегических целей через координацию стратегического управления и мер бюджетной политики.

4. Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Теоретическая значимость результатов исследования Стариковой Т.В. состоит в том, что сформулированные выводы и рекомендации обогатили теорию и методологию влияния финансовой системы на результаты социально-экономического развития, развитие структурных элементов общегосударственных, территориальных и местных финансов, финансовое регулирование экономических и социальных процессов.

Результаты проведенного автором исследования в форме прикладных научно-методических разработок и рекомендаций использованы в практической деятельности органов публичного управления для выработки рекомендаций при формировании программных документов, направленных на развитие региональной экономики, а также в учебных процессах образовательных учреждений высшего профессионального образования при преподавании экономических и управленческих дисциплин. Кроме того, Старикова Т.В. является региональным оператором реализации проекта «Финансовая грамотность» во Владимирском регионе. Ее деятельность получила признание на федеральном уровне.

5. Критические замечания

В качестве критических замечаний, можно выделить следующие.

- 1. Диссертация во многом выиграла от разработки модельной бюджетной стратегии, которую регионы с различными бюджетными параметрами могли адаптировать под свою ресурсную базу. Либо разработать несколько модельных бюджетных стратегий для различных групп регионов, имеющих схожие бюджетные и социально-экономические характеристики.
- 2. Предложенная автором типология регионов не дает объективной оценки наличия необходимых для достижения стратегических целей ресурсов финансового, сырьевого, кадрового и научного характера. Расширение перечня квалификационных признаков регионов способствовало более объективной оценки регионами собственных стратегических и бюджетных возможностей и, в конечном счете, положительно сказалось на реализации долгосрочных планов и достижении стратегических целей.
- 3. В диссертационной работе недостаточно уделено внимание современным подходам к государственной политики в сфере стратегического планирования, недостаточно раскрыта мнение автора на поставленные государством задачи в сфере реализации государственной политики в сфере стратегического планирования.
- 4. Разработка целевых ориентиров и параметров состояния социально-экономической системы региона содержат объемный перечень показателей социально-экономического развития, однако отсутствует ранжирование данных показателей, не выделены показатели реализации национальных проектов в регионе. В этой связи встает вопрос, насколько данный перечень показателен актуален для всех субъектов Российской Федерации. Кроме того, работу бы усилило определение пороговых значений предложенных показателей и ориентиров.
- 5. Предложенный автором процесс синхронизации разработки документов стратегического планирования не содержит четкой

последовательности разработки и утверждения документов долгосрочного и стратегического бюджетного планирования. Определение четкой последовательности разработки и утверждения документов стратегического планирования могло способствовать повышению научно-методического обеспечения процесса стратегического планирования.

- 6. Отдельные положения исследования, например, в разделе 4.1 «Современные подходы к стратегическому бюджетному планированию как инструменту социально-экономического развития региона» и ряде других носят описательный, учебный характер и не добавляют ценности диссертации (стр. 202 и далее). Безусловно надо определять используемые в работе термины и определять исторический ракурс, но так, чтобы это встраивалось в общую логику исследования.
- 7. Имеется и частное замечание. В работе автор часто использует словосочетание «диссертационное исследование», что является несколько не корректным, т.к. в переводе с латыни (лат. dissertatio) обозначает рассуждение, что по факту и является исследованием. Получается тавтология.

Отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы и обладают новизной.

6. Общее заключение по диссертации Стариковой Т.В.

Диссертационная работа выполнена по актуальной теме, имеющей теоретико-методическое и практическое значение для экономики и управления народным хозяйством. Диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, обладает необходимым внутренним единством, содержит достаточную совокупность новых научных результатов, выносимых автором на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие теории и практики региональной экономики. Диссертация Стариковой Татьяны Владимировны на тему: «Стратегическое бюджетное планирование в системе социально-экономического развития

региона» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 1181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Старикова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательства ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный университет"

Аренков И.А. 16.05.22

Подпись руки Аренскова И.А.

удостоверено

Замиститель начальника

A.T. Vonymerar