

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Пирогова Алексея Александровича
на тему: «СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ
ВОЗДЕЙСТВИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия»

Актуальность избранной темы

Тема и формулировки основных вопросов диссертационного исследования Пирогова Алексея Александровича соответствуют профилю диссертационного Совета и отражает проблематику исследовательского поля специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия»: сущность и существование социальной реальности как предметообразующая проблема социальной философии; философия политики; человек и общество, понятие и типы человеческой личности; исторические судьбы России. Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему, востребованную необходимостью исследования в философских аспектах социокультурного института благотворительности в современной России на примере пенитенциарной системы. Мы полностью разделяем тезис автора диссертации о том, что «российская благотворительность отражает основные тенденции мировой и отечественной мысли, опирается на русскую духовную философию, христианские ценности» (С. 10 дис.), учитывая при этом многообразный религиозный и национальный контекст (православное учение и социальная деятельность русской православной церкви, с одной стороны, и протестантско-квакерское мировоззрение – с другой).

Актуализация проблемы благотворительности, это подчёркнуто во вводной части диссертации, обусловлена и тем, что пенитенциарная система связана с исключением человека из социальных связей на основе асоциального поведения и деятельности (преступление), но сегодня, в условиях пандемии, такая социальная изоляция, или самоизоляция, является делом многих тысяч людей. А анализ

последствий изоляции человека является действительной задачей социально-политической философии и социальной психологии. Поэтому данное исследование приобретает междисциплинарный характер, оно характеризуется также широким использованием историко-философского материала, приобретающего содержательное методологическое значение. Поддерживаем мы и тезис автора о волонтерском (добровольческом) движении, которое наиболее проявило себя в прошедшие годы в условиях пандемии.

Значимую роль в исследовании занимает глава третья «Благотворительность и пенитенциарная система». В рамках параграфа «Пенитенциарная система как область воздействия благотворительности» автор обращает внимание на то, что в конце двадцатого столетия произошел расцвет философии постмодерна, в том числе по проблеме человек-преступник. В качестве объекта исследования диссертант обоснованно прибегает к анализу фундаментальной работы Мишеля Фуко «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы» (С. 146 дис.), в которой исследуются три модели власти, соотнесённые с системой наказаний: «театр казни» времён монархии, «дисциплинированная власть» и «биовласть». Таким образом работа отражает исследовательское поле пункта «философия политики».

Диссертация Пирогова является вполне завершённым теоретическим исследованием, которое имеет несомненное научное и прикладное, практически-культурологическое значение. Последнее подтверждается разработкой тезиса о развитии отечественной благотворительной деятельности на примере культуротворческой работы В.И. Герье (С. 75 дис.), который прилагал усилия по совершенствованию школьного образования в России, но также являлся одним из родоначальников высшего женского профессионального образования. Герье в Москве, а И. А. Стебут – в Санкт-Петербурге стали основоположниками женского высшего образования (стебутовские курсы Высшего женского сельскохозяйственного образования, которые затем трансформировались в Петроградский институт сельского хозяйства, а ныне продолжены Санкт-Петербургским государственным аграрным университетом). Герье утверждал, что благотворительность в сфере образования, в том числе по отношению к человеку, совершившему преступление, даёт возможность гармоничного развития личности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,

сформулированных в диссертации А.А. Пирогова, прежде всего, обеспечена прочной эмпирической базой, анализом работ классиков истории европейской и русской философии, теоретиков-юристов и пентологов (Дидро, Гегель, Соловьев, Швейцер, Кони, Соллогуб, Гааз, Гернет и др.). Список только цитируемых источников включает около 160 работ, в том числе на иностранных языках – 9. Автором привлечены труды современных российских философов и правоведов, специалистов в области литературного творчества, практиков пенитенциарной работы. Полностью оправдал себя заявленный автором культурно-сравнительный метод, аксиологический подход, принцип историзма, методы аналогии, абстрагирования, конкретизации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Теоретические исходные принципы заявленной проблемы исследования социально-философского анализа воздействия благотворительности на формирование пенитенциарной системы реализованы автором, достоверны и обладают научной новизной. В этом смысле структура диссертации отражает логику анализа заявленной теоретической проблемы. Диссертант на большом фактическом материале сумел обосновать тезис о том, что благотворительность является одним из видов социально-политической деятельности, в которой человек и государство, общество раскрывают себя в своей гуманной направленности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- во-первых, установлены на примере анализа практики пенитенциарной работы философские основы стратегии российской благотворительной деятельности, её воздействие на систему наказаний дореволюционной России;
- во-вторых, доказано, что неприемлемо слепое копирование европейского филантропического опыта в условиях особенностей социокультурных ценностей, характерных для русского народа;

- в-третьих, обосновано, что западноевропейская благотворительность основана на идеях мыслителей-гуманистов, католической и протестантской этике, тогда как российская благотворительность нашла философские и духовные основания в национальной и православной мысли.

Положения и выводы диссертации найдут свое применение в учебной и научно-исследовательской деятельности. Работа может быть полезна в плане научно-педагогической деятельности, ее материалы могут быть использованы в таких вузовских курсах как «Философия», «Политология», «История философии и права».

Диссертация Пирогова, вместе с тем, вызывает некоторые замечания и пожелания.

Во-первых, на странице 12 диссертации автор подчёркивает, что под благотворительностью понимается не только вид целевой помощи, но наблюдается проявление внутренней избыточности личности мецената как личности человеческой. В этом плане следовало бы проследить связь вопроса «внутренней избыточности» с идеей альтруизма, которая активно разрабатывалась в русском анархоколлективизме. Известно, что в своей жизни М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин прошли через тюрьмы и ссылки как в России, так и за рубежом (Германия, Франция). Идея альтруизма, согласно Кропоткину и французскому теоретику анархизма Э. Рекло, включает в себя внутреннюю энергию человека, энергоизбыточность. В конце девятнадцатого – начале двадцатого столетий эта идея органично вошла в ткань философии жизни (А. Бергсон).

Во-вторых, в вводной части работы и её заключительном разделе автор указывает, что он является членом «Общественно-наблюдательной комиссии» по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания. Следовало бы в тексте работы раскрыть понятие ОНК, какие задачи она ставит перед собой и выполняет их, в чём конкретно выражается Ваше участие в работе комиссии.

Все эти замечания и пожелания ни в коем случае не отменяют общей положительной оценки диссертации как актуального, самостоятельного

исследования научной проблемы. Как уже отмечалось, диссертация имеет теоретическое и практическое значение.

Диссертация Пирогова Алексея Александровича на тему: «СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Пирогов Алексей Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор,

заведующий кафедрой философии и социально-гуманитарных наук

Санкт-Петербургского государственного аграрного университета,

Почетный работник высшего профессионального

образования Российской Федерации

Арефьев Михаил Анатольевич

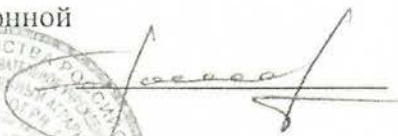


16.03.2022

Подпись заверяю:

Проректор по научной и инновационной

работе ФГБОУ ВО СПбГАУ



Р.О. Колесников