

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета СПбГУ А5.10.1.22.3744  
утвержденного приказом от 12.04.2022 №3744/1  
по защите диссертации Тун Дандань (Tong Dandan)  
«Народные легенды как феномен традиционной культуры Китая»  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата культурологии по специальности  
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Интерес к традиционной культуре Китая сегодня проявляют не только специалисты, но и куда более широкие круги интеллектуалов. Это обусловлено нарастающими связями в разных сферах культуры между нашими странами, а также поисками альтернативных ответов на глобальные вызовы современности. Изучение народных легенд, также представляется весьма актуальным направлением, поскольку современный человек, черпает в данном источнике идеи и вдохновение для идеологического и коммерческого мифодизайна социокультурной реальности. Активизация исследований культурного наследия производимые в КНР в последние полвека также свидетельствует об актуальности темы диссертации Тун Дандань.

Работа написана хорошим русским языком и имеет логичную структуру, что уверен, является заслугой не только диссертантки, но и научного руководителя. Лежащее в основе диссертации тридцатитомное академическое собрание, известное ранее лишь специалистам-китаеведам обеспечивает должный уровень достоверности анализируемого автором материала. Вызывает удовлетворение и список философской и культурологической литературы, привлеченной к работе над теоретической частью исследования.

Работа состоит из трех глав. В первой «История изучения легенд Китая» дается общая картина эволюции китайского фольклора. Описываются современные подходы к изучению фольклорных сказаний. Проводятся сравнения степени изученности китайских легенд в России и Китае.

Во второй главе «Культурологический анализ легенд Китая» материал излагается в соответствии с авторской типологией: легенды о людях, легенды о событиях, топонимические и бытовые легенды, легенды о растениях.

Третья глава «Аксиологический аспект изучения китайских народных легенд» включает в себя параграфы, в которых автор пытается интерпретировать легенды как нарративы культурных кодов Китая. Фиксацию в народных легендах «отдельных культурных реалий» и «востребованность народных легенд в различных сферах современной культурной жизни».

РК №33-06-646 от 10.08.2022

Следует признаться, что представленное на защиту квалификационное исследование производит двойственное впечатление. С одной стороны, диссертация Тун Даньдань знакомит нас с колоссальной работой, осуществленной китайскими коллегами, собравшими и систематизировавшими в весьма сжатые сроки один миллион восемьсот сорок тысяч мифов, легенд, сказаний, басен. Это не может не восхитить. Опираясь на китайские источники, диссертантка знакомит нас также с аналитическими работами китайских коллег, никогда не переводимых на русский язык, что безусловно ценно и интересно. С другой стороны, теоретическая работа проведенная Тун Даньдань с этим материалом мне представляется весьма скромной. Работа хороша в своей реферативной части. В кратких и внятных пересказах статей и книг китайских и российских авторов в первой главе и воспроизведении сюжетов ряда легенд во второй главе.

Мне представляется недостаточно обоснованным разделение всей истории китайского фольклора на два главных периода: от древности до 1840 года и после. Не убедительна и представленная типология. Например, во втором выявленном Тун Даньдань типе «легенды о событиях», есть подтип «легенды о конкретных персонажах», тогда как первый тип именовался «легенды о людях»? Большая часть положений выносимых на защиту меня тоже не удовлетворила. Например, положение 3. «Легенды являются зеркалом духовных ценностей китайского народа». На мой взгляд – это слишком общая формулировка. Мифы, религию, искусство, систему традиционного образования и т.д. всё это можно назвать зеркалом духовных ценностей китайского народа. 5 положение. «Животные и растения в народных легендах зачастую носят символический характер». Это очевидно, что здесь защищать? Далее: «Пространственные отношения также наделены сознанием...» - не понял. Положение 6. «Легенды составляют лицо нации и становятся различием между нацией и нацией». Положение 7. «Легенды отражают мировоззрение китайского народа» - на мой взгляд, очередной трюизм. Положение 8. «Легенды и культура тесно связаны между собой, дополняют друг друга». А что легенды – это не часть культуры? Полагаю не всегда есть необходимость указывать объект и предмет исследования, но если это решено сделать, то очевидно, что у Тун Даньдань они поменялись местами. Объект – китайские легенды, а предмет – повествовательный фольклор в традиционной и современной культуре Китая (а ведь это тогда и мифы, и сказки, и песни, и исторические предания...).

Помимо этих во многом риторических вопросов, замечаний и сожалений, к диссертанту имеются следующие вопросы:

- Вы пишете (С.20), что на сказания о лисах-оборотнях большое влияние оказали концепции буддизма. Какие концепции?

- В третьей самой культурологической главе анализируя легенды, автор выявляет ряд китайских культурных кодов: «стремление к любовному счастью», «протест против патриархальных устоев», «провозглашение взаимного счастья высшей ценностью» и т.д. Есть ли здесь что-то специфически китайское? А если нет, почему это китайские культурные коды, а не скажем культурные универсалии или просто мечты о счастье и справедливости или что-то ещё?
- Вы пишете, что аналитика диссертации выстроена на работах по теории культуры А. А. Пелипенко, точнее «на понимании феномена культуры... как явления общей эволюции материи» (С. 8). Просьба пояснить как это использовалось в работе.

Высказанные замечания, снижают впечатление от прочитанной диссертации. Тем не менее, следует признать, что представленная на защиту научно-квалификационная работа является самостоятельным исследованием обладающим внутренним единством и содержит новые научные сведения.

Диссертация «Народные легенды как феномен традиционной культуры Китая» в целом соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 №11181\1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Заслуживает ли соискатель Тун Даньдань (Tong Dandan) присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства покажет защита. Пункт 9 и 11 указанного порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного Совета  
Доцент, доктор культурологии  
По специальности 24.00.01 – теория и история культуры  
Доцент кафедры философии и культурологии Востока  
Санкт-Петербургского государственного университета

8.07.2022



Алексеев-Апраксин А.М.