

## ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Тучиной Ольги Дмитриевны на тему «НАРУШЕНИЯ ПРОСПЕКТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ПАЦИЕНТОВ С СИНДРОМОМ ЗАВИСИМОСТИ ОТ АЛКОГОЛЯ», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6 Клиническая психология.

**Актуальность избранной темы** определяется очень высоким распространением в мире и нашей стране алкогольной зависимости (АЗ), недостаточно изученной и противоречиво представленной роли психологических факторов, в том числе проспективного мышления (ПМ), в процессе реабилитации. Методы психологических вмешательств до сих пор повсеместно не внедрены в практику наркологической помощи из-за отсутствия широкой доказательной базы их эффективности. Поэтому проведение новых исследований ПМ у пациентов с АЗ с точки зрения оценки влияния имплицитных сценариев на параметры течения АЗ и выздоровления, разработки соответствующих психосоциальных стратегий лечения и реабилитации представляется актуальным и необходимым.

**Оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность проведенного диссертационного исследования Тучиной Ольги Дмитриевны является следствием использования автором специальных психологических методов исследования, научного анализа, правильно выбранной статистической обработки полученных материалов. Результаты собственных исследований автор точно и логично, иногда сложно, изложила в основных главах диссертации, предварив их огромным по объему литературным анализом существующих в мире исследований и различных теоретико-методологических подходов к изучению исследуемых проблем, обоснованием недостаточности представленности и противоречивости научных психологических работ по изучаемой теме. На основании проведенного

научного анализа автор доказательно обосновывает свой подход к изучению роли исследуемых психологических показателей при АЗ. Анализ полученных данных ведет к логичным выводам, нетрадиционно представленным после каждой главы с полученными собственными данными (однако, имеется и 8 общих выводов – при 6 поставленных задачах), в общем, соответствующим декларируемым задачам. Также обоснованно предлагаются 4 практические рекомендации.

Эмпирическая часть исследования вытекает из теоретической части. Следует отметить обширность литературного обзора, в котором анализируются 125 русскоязычных и 567 англоязычных источников. В главе, посвященной материалам и методам исследования, автор описывает поэтапно полученные характеристики группы 96 пациентов, только мужчин (при разнородности их возраста: от 25 до 69 лет). Точно излагаются этапы исследования и используемые методы, адекватные поставленной цели работы и её задачам.

Результаты диссертации последовательно и полно отражают содержание проведенного исследования, позволяют определить его хороший теоретический, методологический и методический уровни. Автор обоснованно указывает на практическую значимость работы.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут считаться достоверными, т.к. базируются на достаточном для кандидатской диссертации объеме выполненного исследования (см. выше), использовании научно обоснованных теоретических положений, валидного психодиагностического инструментария, современных методов математико-статистической обработкой данных, адекватных поставленным цели и задачам.

Научную новизну работы определяет выявление специального комплекса психологических особенностей обследованных лиц и их научный анализ.

В целом, результаты проведенной Ольгой Дмитриевной работы

способствуют оптимизации процесса особой психологической диагностики, уточняют роль изученных психологических факторов в понимании, лечении и реабилитации больных алкоголизмом мужчин.

#### **Оценка личного вклада соискателя в разработку научной проблемы.**

Материалы диссертации подтверждают, что диссертантом лично обоснована, составлена и выполнена сложная программа научного исследования (так, в разделе «Апробация результатов» сообщается, что «материалы диссертации и результаты исследования представлены в 49 публикациях, 10 из которых индексируются в базах Web of Science и SCOPUS, 18 – в рецензируемых журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии, 6 представляют собой главы в монографиях»). Разработана методологическая и методическая концепции исследования, на основе которой проведена его экспериментальная часть. В соответствии с целью и задачами исследования автором создан его алгоритм, сформулированы положения, выносимые на защиту, подобраны методы и психодиагностические методики, собран и статистически обработан полученный материал, проведен его анализ, интерпретация, а также выводы и общие практические рекомендации.

#### **Оценка содержания диссертации, её завершённости, подтверждение публикаций автора.**

Диссертация имеет, как сообщалось, особую структуру, содержит, помимо введения и глав литературного обзора, сведения о материале и методах, основные главы с обработкой и обсуждением данных, заключение и большой список литературы. Диссертация в достаточном объеме иллюстрирована таблицами и рисунками. Имеющиеся индивидуальные клинико-психологические примеры подтверждают значимость работы.

В целом можно заключить, что качество и объем материала, дизайн исследования, использованные методы адекватны поставленным цели и задачам. Выводы соответствуют задачам исследования. Основные положения диссертации, вынесенные на защиту, аргументировано и достаточно

убедительно доказаны. Публикации автора отражают основные положения диссертации.

### **Замечания и вопросы по работе.**

Можно отметить добросовестное, научно выверенное, выполнение трудоемкого исследования. В качестве частного замечания можно отметить следующее: 1) при общей выборке в 96 пациентов сравнение, в основном, проводится по двум группам – 25 и 36 человек ;что ограничивает значимость ряда полученных фактов; 2) методология исследования включает 8 направлений, что приближает его к эклектическому подходу.

Отмеченные замечания и ограничения вполне осознаются автором, что указывается в разделах, касающихся ограничений исследования и его перспектив. Если говорить о частичной нестандартности формы диссертации, то её содержание гораздо важнее формы. Сказанное не должно влиять на общую положительную оценку диссертационного исследования О.Д. Тучиной, которое, в целом, соответствует существующим требованиям к кандидатским диссертациям.

Следующие вопросы являются уточняющими:

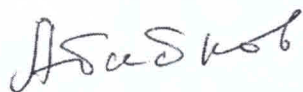
1. Насколько явная трудоемкость индивидуальных исследований, включающих и необходимость специальной обработки получаемых данных, затрудняет практическое использование авторских разработок как в психодиагностическом плане, так и для психосоциальных вмешательств и как это можно преодолеть?
2. Каким образом исследование проспективного мышления влияет на оценку пациентов с алкогольной зависимостью разного возраста (планы 20-летних и 60-летних различны и у здоровых лиц)?

### **Заключение.**

Диссертация Тучиной Ольги Дмитриевны на тему: «НАРУШЕНИЯ ПРОСПЕКТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ПАЦИЕНТОВ С СИНДРОМОМ ЗАВИСИМОСТИ

ОТ АЛКОГОЛЯ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 111811/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Тучина Ольга Дмитриевна полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6 Клиническая психология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета (психологические науки), доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Правительства Российской Федерации



Абабков Валентин Анатольевич

3 сентября 2022 г.