

ОТЗЫВ

на диссертацию Курындина Павла Александровича «Досудебное обжалование действий (бездействия) или решений административных органов: опыт России и Франции», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс

Исследование, отраженное в диссертации П. А. Курындина является актуальным, что обусловлено не только необходимостью развития научной мысли России для оценки и возможного восприятия зарубежного опыта, но и осмысления начавшихся процессов реформирования практически всей административно-правовой сферы «столкновения» частных субъектов и административных органов.

В самом деле, в 2021 году нам предстоит «обрести» и новые законы об административной ответственности. При этом в рамках регуляторной «гильотины» уже принят закон об обязательных требованиях (вступил в силу с 01 ноября 2020 года), а также закон о контроле и надзоре (начнет действовать с 1 июля 2021 года), который с начала 2023 года предполагает обязательное досудебное обжалование контрольных мероприятий для предпринимателей, причем в электронной форме.

Цель и задачи диссертационного исследования являются новыми для российской теории административного права. Определенные в работе задачи позволяют достичь цели исследования наряду с логичной структурой диссертации, оригинальными примерами из судебной практики и работы административных органов.

Соискателю удалось достичь новизны научных положений, выводов и рекомендаций благодаря обращению к достоверным научным источникам и практике на русском и французском языках. И в целом стоит отметить, что Курындиным П.А. на серьезном уровне самостоятельно переведены и проанализированы зарубежные доктрины и вопросы правоприменения

по исследованному вопросу. Это обстоятельство позволяет надеяться, что для современных российских исследователей будет обеспечена доступность французского опыта, а также благодаря месту защиты диссертации – англоязычная аудитория будет иметь возможность погрузиться в особенности и проблемы российского административного права.

Также стоит отметить, что в представленной исследовательской работе отсутствуют ссылки на программы высших должностных лиц или концепции как основные источники и доказательства того или иного довода, предложения по усовершенствованию действующего законодательства – все это оставляет место для разбора релевантных примеров, качественного анализа законодательства и доктрины, а равно для обоснования итогов проведенного исследования.

Вместе с тем положительные стороны диссертационного исследования не ограничиваются отмеченными моментами, их список может быть продолжен. Однако для поддержания научной дискуссии хотелось бы уточнить позицию автора по следующим вопросам:

1. Социальный контекст российского государства и сохранившиеся научные подходы говорят о разделении административных процедур на конкретные сферы: разрешительные, контрольные, публичные услуги, привлечение к ответственности. Однако законодательство в этих сферах представлено различными актами. Вместе с этим диссертант выражает сожаление в связи с отсутствием в российской правовой действительности единого законодательного акта об административной процедуре, и это приводит к выводу об отсутствии «закрепленного единого механизма реализации» права на досудебную защиту (с. 6, 16). С учетом французского опыта прошу автора уточнить или сформулировать подход к регулированию базовых положений об административных процедурах: должен ли это быть акт только применительно к областям исполнительной власти или публичного управления в целом.

2. Автор указывает, что в России и Франции идет «процесс внедрения информационных технологий и цифровизации» (с. 85), в том числе при

досудебном обжаловании административных актов. При этом обстоятельства 2020 года вынудили уйти органы власти и частных субъектов в виртуальное пространство как в рамках судебного процесса, так и при административном производстве. Для многих известны случаи рассмотрения споров через информационную систему «Мой арбитр», Skype и даже Whatsapp. В связи с этим очевиден исключительный характер предпринятых мер, но они должны быть осмыслены в контексте права на защиту или права на доступ к суду (административному органу, рассматривающему спор). Поэтому предлагаю соискателю уточнить, какие гарантии были предоставлены участникам производств, какие есть риски с точки зрения основных прав и свобод?

Представленная к защите диссертация Павла Александровича Курындина «Досудебное обжалование действий (бездействия) или решений административных органов: опыт России и Франции» соответствует заявленной специальности, необходимым требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс.

кандидат юридических наук,
доцент кафедры защиты информации
Южно-Уральского государственного
университета

В.М. Жернова
14.12.2020

В.М. Жернова

Подпись *Жернова* удостоверяю
Начальник управления
по работе с кадрами *И.С. Минакова*

