

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Шур Елизаветы Александровны на тему:
«Публичная дипломатия США в Индии, 2001 – 2016», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней
политики

Диссертационное исследование Шур Е.А. отражает современные тенденции в развитии внешней политики США и такого значимого инструмента как публичная дипломатия, которая может сыграть существенную роль в становлении Индии в качестве ключевого партнера США в Индо-Азиатском регионе. Целью диссертационного исследования Шур Е.А. стало выявление основных тенденций развития публичной дипломатии США в Индии в период с 2001 по 2016 гг. Автор изучает вопросы взаимоотношений между США и Индией и показывает направления, на которых используются проекты в области информации, культуры и образования. Хронологические рамки, структура исследования представляется, на наш взгляд, логичными и обоснованными.

Диссертант владеет документальной базой исследования, что доказывает систематизация источников по пяти группам. Важно отметить, что среди традиционных источников важное место заняли материалы СМИ и мнения американских и индийских экспертов, блоги и аккаунты в социальных сетях, которые предоставляет богатый эмпирический материал. Диссертация решает несколько научных проблем. Во-первых, проведен комплексный анализ развития публичной дипломатии США в период бурного роста инструментов мягкой силы и смены приоритетов политики США. Во-вторых, решена источниковедческая проблема: в диссертации введены в оборот новые документы правительства США, а также систематизированы опубликованные документы. В-третьих, решена теоретическая проблема: в диссертации обобщены и проанализированы различные концепции и модели публичной дипломатии. Несмотря на несомненную актуальность данной тематики, ранее

подобных исследований по взаимодействию США и Индии отечественными и зарубежными учёными не проводилась.

Особое место в исследовании занимает первая глава исследования «ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ США В ИНДИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА», в которой автор представил систематизацию литературы проблемы публичной дипломатии США в Индии, изучив особенности данного вопроса в зарубежном и российском экспертном сообществе.

Выводы автора являются достоверными и отличаются высокой степенью научной новизны. Елизавета Александровна справедливо полагает, что публичная дипломатия и цифровая дипломатия двух стран внесли свой вклад в политические процессы, а также в развитие двухсторонних отношений между США и Индией. Автор не только исследует развитие публичной дипломатии США, но и показывает деятельность, направленную на проникновение культуры и ценностей США в Индию. Можно согласиться с выводом автора о том, эффективная публичная дипломатия США подтолкнула Индию к вхождению в сферу американского влияния в период президентства Б.Обамы, хотя ранее «страна неуклонно отказывалась» от таких предложений (с. Диссертации 165).

Положения диссертации о становлении и месте цифровой дипломатии США среди форм и методов публичной дипломатии также являются обоснованными и достоверными. Автору удалось собрать эмпирические факты, которые послужили основой для осуществления комплексного анализа данного инструмента внешней политики США. Автор показывает содержательную сторону цифровой дипломатии США в социальных сетях Индии, работу международного вещания США на местных языках, которые послужили основой для решения политических задач. Справедливым, по нашему мнению, является общий вывод в Заключение «о том, что в публичной дипломатии США в Индии в указанный период прослеживается преемственность» (с. 170).

Обоснованной выглядит теоретическая часть исследования, в которой автор предлагает теории, концепции и модели для изучения публичной дипломатии США. Автор диссертации анализирует разнообразие концепций, которые выдвигались теоретиками международных отношений.

Однако к работе есть ряд замечаний.

1. Прежде всего, следовало бы точнее раскрыть позицию администрации США в отношении Индийско-китайского соперничества и показать роль проектов в области образования и международного вещания в данной области. Автор справедливо пишет в Главе 2 (параграф 2.2) о возрастающем приоритете Индии в стратегии национальной безопасности США. Однако только несколькими словами анализирует перипетии треугольника – США-Китай-Индия. Можем ли мы утверждать, что в период двух исследуемых американских администраций Индия получала больше внимания со стороны США?

2. Во-вторых, было бы полезным знать и понимать отношение индийского экспертного и академического сообщества к концепции мягкой силы. Как оценивают в Индии данную концепцию? Существуют ли критики теории и политики США в данной области в Индии?

3. Наконец, остается непроясненным вопрос о соотношении типов проектов в американской публичной дипломатии в Индии: проекты в образовательной, информационной, гуманитарной и цифровой сферах, исходя из текста диссертации, являлись ведущими. Однако, на какие проекты правительство США делало ставку в период администрации Дж. Буша и в период администрации Б. Обамы? Можно ли заключить, что все проекты были в приоритете? Или, например, проекты в области информации были более значимыми?

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертации, которая является оригинальным исследованием, посвященным актуальной теме.

Диссертация Шур Елизаветы Александровны на тему: «Публичная дипломатия США в Индии, 2001 – 2016» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Шур Елизавета Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
д.и.н., профессор
кафедры мировой политики
СПбГУ

И. В. Зеленева



25.10.2021 г.