

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета  
на диссертацию Бикернице Анны «Идентичность Европейского союза как фактор интеграции: на примере политики в сфере образования и культуры»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 23.00.04 — политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития

Диссертация Бикернице Анны «Идентичность Европейского союза как фактор интеграции: на примере политики в сфере образования и культуры» написана на актуальную тему мировой политики. Серьезные геополитические изменения на европейском континенте, стремительный рост культурного многообразия и региональный сепаратизм вызвали необходимость увеличения усилий по формированию общих ориентиров идентичности со стороны структур ЕС. Для формирования современной европейской идентичности в рамках ЕС необходима поддержка «снизу», со стороны населения. Выявление специфики европейской идентичности, выявление «своих» и «чужих» порождает опасность нового регионального национализма. Тема идентичности является одной из наиболее часто затрагиваемых тем среди исследователей европейской интеграции. Моделирование европейской идентичности в социокультурном аспекте станет одним из основных направлений дальнейших изысканий исследователей.

Цель диссертационного исследования Бикернице Анны - "определение тенденций в создании общей европейской идентичности, прежде всего, в сфере образования и культуры, так как они стали очевидными инструментами в ее формировании и проявлении" (С. 5 диссертации).

Определение предмета и объекта диссертации не вызывает существенных возражений.

Хронологические рамки исследования автор определил с 1970х годов до 2020 года. Теоретической базой исследования стал конструктивизм, что является логичным, когда мы имеем дело с такими понятиями, как «идентичность», «интеграция», «коммуникация», «европейская идея».

Методологическая база диссертации строилась на основе анализа научной литературы в области исследований интеграции, идентичности и коммуникации. Методологическая основа работы включает в себя использование общенаучных, специальных методов (метод Case-study (изучение реализации политик в сфере образования и культуры на примере локального региона ЕС и роли политик в формировании европейской идентичности в нем).

Автор классифицирует источники (120 источников) по нескольким группам - законодательные акты и договоры, отчеты Европейской Комиссии о деятельности по реализации программ в сфере образования и культуры, данные Евробарометра о мнении

населения и отношении к Европейскому союзу, Евростата, данные социальных сетей, страниц, на которых представлены структуры Европейского союза, например, в Facebook, Twitter, YouTube, официальные страницы в сети Интернет подведомственных учреждений ЕС и других организаций. Данная классификация, многообразие источников помогли сделать диссертационное исследование объективным.

Степень разработанности проблемы, по мнению Бикерниеце Анны, является низкой «несмотря на высокую степень научной разработанности отдельных элементов исследования – теорий интеграции, теорий идентичности и теорий коммуникации, что и привело к разработке авторского теоретического подхода, который объединяет три теории в одну в рамках анализа политики в сферах образования и культуры» (С. 11-12 диссертации).

Диссертационная работа Бикерниеце Анны «Идентичность Европейского союза как фактор интеграции: на примере политики в сфере образования и культуры», безусловно, обладает научной новизной, о чем свидетельствуют следующие положения:

- применен комплексный авторский подход к изучению идентичности и ее элементов.
- выявлено, что успех проведения политики в сфере создания общей идеи ЕС зависит от правильного сочетания элементов (материального и нематериального (идеологического) аспектов) и от грамотно проводимой политики в сфере коммуникации, направленной на популяризацию данных элементов.

- впервые введено в научный лексикон понятие *аспектизации идентичности*,

Структура диссертационной работы, состоящая из введения, четырех глав, заключения и списка источников и литературы, выглядит достаточно логично.

Первая глава работы посвящена рассмотрению теоретических подходов к интеграции и идентичности, и их взаимозависимости. Используя авторский теоретический подход к идентичности, был сделан вывод, что «идентичность граждан во многом зависит от правильно проводимой политики по созданию европейской идеи (сбалансировав ее материальные и идеологические аспекты)» (С. 42). Изучив подходы к рассмотрению европейской идентичности Томаса Риссе, автор справедливо утверждает, что ЕС присущи все три подхода, говоря о комплексности понятия идентичность.

Во второй главе исследования анализируются теории коммуникации, их применение Европейским союзом и влияние на интеграцию и идентичность. Автор указывает, что «процессы коммуникации в Европейском союзе нередко сталкиваются с тремя существенными препятствиями: ошибки коммуникации (искажение информации), коммуникационный дефицит (недостаточность передаваемой информации, или ее утеря в процессе передаче), и временные затраты» (С.61-62). В главах, где изложены теоретические

основы исследования данной проблемы, присутствуют многочисленные графики, таблицы, в том числе авторские, например «Соотношение интеграции, идентичности, культуры и образования», которые наглядно представляют глубокие, научные выводы автора (с. 64).

В третьей главе была изучена политика Европейского союза в сфере образования с позиции сформированного в первых двух главах теоретического подхода. Были отмечены, как сильные стороны политики «наибольшего включения», которая направлена на расширение сфер деятельности и сближение европейских институтов и граждан ЕС, так препятствия для «образования без границ».

Вызывает интерес раздел диссертации, посвященный имплементации программы Эразмус+ в регионах, в котором был проведен Case study – «приграничного региона Краславы» и его участие в программе Эразмус+. Автор приходит к выводу, что «несмотря на определённый коммуникационный разрыв и недостаток прямого участия в программах, Эразмус+ является эффективным инструментом построения европейской идентичности» (С. 80).

Четвертая глава диссертации посвящена политике Европейского союза в сфере культуры как фактор интеграции и создания европейской идентичности. Анализируя программу Креативная Европа, автор указывает как на сильные стороны данной программы, так и на слабые, говоря о том, что программе необходимо адаптироваться к новым условиям (например, изменения в тенденциях спроса в секторе культуры (особенно среди молодой аудитории)).

Безусловно, заслуживает внимания раздел диссертации «Case study – регион Краславы и политика в сфере культуры Европейского союза», в котором автор исследуя культурные объекты региона Краслава – «замок» графов Плятеров, политику в сфере культуры ЕС и реализацию в Латвии, приходит к выводу, что «культурно-креативный сектор ЕС имеет огромный потенциал для создания положительного чувства принадлежности к ЕС» (С. 121).

В целом, положительно оценивая проведенное соискателем исследование и полученные им результаты, необходимо высказать некоторые замечания и задать вопросы:

1. Скажите, пожалуйста, в настоящее время, какая тенденция преобладает в ЕС — тенденция торможения процесса формирования европейской идентичности, возможно, даже регресса в его развитии или национальная идентичность исчезнет, что в свою очередь, приведет к положительному сдвигу в формировании европейской идентичности?

2. Как Вы полагаете, возрождение популизма — это симптом кризиса идентичности, который наблюдается во многих странах-членах ЕС?

3. Как предлагается решать проблему Европейской образовательной интеграции, связанной с многообразием образовательных традиций в Европе и стремлением различных стран сохранить специфику своих образовательных систем?

Диссертация Бикернице Анны «Идентичность Европейского союза как фактор интеграции: на примере политики в сфере образования и культуры» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Бикернице Анна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 — политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета:  
доктор исторических наук,  
кандидат политических наук, доцент,  
профессор кафедры мировой политики  
Санкт-Петербургского государственного университета



И.В.Зеленева

21.05.2021