

Отзыв внешнего рецензента на кандидатскую диссертацию А.Ю.Сидоренко «Ценностные установки китайского социалистического реализма и их переосмысление в новейшей литературе Китая» (Научная специальность: 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (Литература Ближнего и Дальнего Востока)).

К защите представлена диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, освещающая важное направление новейшей литературы Китая – художественную прозу об исторических событиях, происходивших до и сразу после основания КНР (события антияпонской, гражданской войн и земельной реформы), которые все в большей степени сохраняются в памяти нации благодаря литературе и кино. Понимая ключевую роль истории в формировании национального самосознания Китая, выбор данного аспекта для исследования представляется нужным и актуальным.

Надо отметить обширный объем диссертационного исследования, в котором сопоставляются два периода новейшей китайской литературы: созданной в первые семнадцать лет после основания КНР (1949-1966), и «новая историческая проза» главным образом 1990х годов. Объем охваченного материала позволяет говорить о том, что перед нами практически готовая монография. Помимо основательной теоретической части (Глава 2), призванной обосновать избранный автором ценностный подход к прозе соцреализма и представленных разработок ряда теоретиков, дан экскурс в историю проникновения метода соцреализма в Китай, осмысление его литераторами и политическими деятелями, а также исторические обстоятельства его монопольного положения на протяжении десятилетий (Глава 3). На стр.15 пояснен подход автора к интерпретации романов соцреализма, построение которых «продиктовано конкретными задачами постулирования ценностных установок», важным представляется замечание о том, что «соцреализм играл значительную роль в формировании читательского горизонта ожидания вплоть до начала 1980-х гг.» (стр.19), что позволяет нам встать на позицию китайских читателей.

В главе 3 также даются сведения о траектории развития метода соцреализма в СССР, показана тесная связь судьбы соцреализма с советско-китайскими отношениями. Подробно представлена дискуссия о различиях между соцреализмом и методом «сочетания двух», подчеркнута политическая подоплека предпочтений руководства в адрес «революционного романтизма». В работе также показано, как трактуется история с 1920 по 1960е годы в официальных учебниках, излагающих «революционную историю», представляющую собой гранднарратив, служащий обоснованием легитимности и закономерности прихода коммунистов к власти. Далее в главах 3,4 представлен анализ трех революционных романов, написанных в период основания КНР, и четырех «новых исторических романов» 1990х годов. При анализе основных

произведений соцреализма внимание уделено их ценностной модальности, показан механизм реализации дидактической направленности этих произведений. В главе 4 проводится сопоставление с методами реализации системы ценностей в романах «нового периода».

Надо упомянуть, что в исследовании освоен большой корпус исследований со всего мира, с которыми автор диссертации соглашается, спорит, либо выдвигает свою интерпретацию.

Ценность исследования Андрея Юрьевича Сидоренко заключена в теоретической части, автор опирается на ряд критериев для интерпретации принципов, положенных в основу композиции, персониферы и ценностного наполнения произведений двух периодов. Применительно к произведениям двух периодов автор использует стандартную схему анализа, включая такие аспекты, как «Семиозис ценностей», «Семиозис антиценностей», «Прагматика нарратива и аксиологизация пространства». Применительно к произведениям красной классики дается также раздел «Ограничения политизации». Применительно к «новой исторической прозе» автор рассуждает о «прагматике нарратива». На наш взгляд, именно в этом и заключается новизна исследования. Важно то, что автор строго придерживается определенного в названии работы аксиологического подхода, что обеспечивает системность и структурную целостность работы.

Задача исследования состоит в сопоставительном анализе произведений, отражающих события недавней истории КНР, написанных в разные периоды, причем показана существующая между прозой этих двух периодов неразрывная связь. На стр.31 сделано замечание о том, как взаимодействуют ранние революционные романы и проза новейшего периода: «Лейтмотив этой прозы – конструирование новой реальности через использование горизонта ожиданий, созданного произведениями соцреализма и частичное его нарушение и частичное же оправдание», на стр. 155 сказано, что историческая проза «нового периода» представляет собой «иронию над антиценностными установками китайского соцреализма».

Глава 4 посвящена «новой исторической прозе», рассматриваемой как переосмысление или деконструкция революционной прозы соцреализма. Показаны разные подходы Чжан Вэя, Лю Чжэньюня, Чжан Чэнчжи и Мо Яня к деконструкции метода соцреализма с его бравурностью и нарочитым оптимизмом. Так у Чжан Вэя, склонного к меланхолии и трагизму, видим отход от трафаретности образов помещиков и крестьян, у Лю Чжэньюня видим его «фирменный стиль», представленный соединением иронии, сарказма, гротеска и трагического, создающих четкое убеждение в том, что «что участники революционных процессов зачастую стремятся удовлетворить личные интересы и руководствуются порой самыми низменными,

практически животными инстинктами» (стр.159). Чжан Чэнчжи усложняет дихотомию – КПК/Гоминьдан, присущую соцреализму, добавляя в качестве третьей конструктивной силы – традиционные устои общества. В прозе Мо Яня переосмысление ценностных установок соцреализма происходит через посредство некоторых моденистских приемов (галлюцинаторные элементы), подчеркнутой субъективности восприятия. Подробный разбор четырех романов позволяет проследить, как по-разному Чжан Вэй, Лю Чжэнюнь, Чжан Чэнчжи и Мо Янь осуществляют «подрыв гранднарратива», показывая, что жизнь намного сложнее политических установок. В выводе указано, что писатели прибегают к нарушению «революционных синтагм», подрывают дихотомию «свой-чужой», проводят демонтаж прогрессивно-ориентированной структуры и др. (стр.199-200). Для нас важным представляется то, как писатели формулируют свое видение сути истории. Кто-то стремится к абсолютной правдивости, реалистичности и максимальному сближению с жизнью, кто-то, напротив, подчеркивает субъективность любого нарратива об истории.

В связи с тем, что объем исследования уже весьма значительный пожелание о добавлении произведения об истории КНР, написанного в последнее десятилетие (в условиях новой политики Си Цзиньпина), будет носить рекомендательный характер. В недавних произведениях могут быть обнаружены новые тенденции. Возможно, если автор продолжит свои исследования в данном направлении можно расширить исследование за счет деилогизированных данных исторической науки, в частности, о земельных отношениях накануне реформы и процессе ее реализации в разных частях страны.

Внешний рецензент считает, что диссертационное исследование А.Ю.Сидоренко выполнено на высоком уровне, автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук.

Завидовская Екатерина Александровна

кандидат филологических наук, доцент кафедры ФИиМО

Брянского государственного университета

им. академика И.Г.Петровского

241036, Брянская область, Брянск, ул. Бежицкая, д. 14

URL: <https://brgu.ru/sveden/employees/zavidovskaya-ekaterina-alekseevna/>

Дата: 14.08.2021