

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Конопелько Дмитрия Леонидовича на тему: «Палеозойский гранитоидный магматизм западного Тянь-Шаня», представленную на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук по научной специальности 25.00.01 — Общая и региональная геология

Представленная работа вызывает большое уважение к ее автору. Это пройденные десятки километров полевых маршрутов, многочисленные задокументированные обнажения, отобранные (видимо сотни кг) образцы, детальные лабораторные исследования и как результат, высококачественные аналитические данные. Результаты многолетней работы отражены в многочисленных публикациях, и Дмитрий Леонидович является первым автором во многих из них, это означает что предложенная идея, поставленные задачи, предложенные пути их решения несомненно являются авторскими! Однако самым главным, с моей точки зрения, является востребованность выполненной работы – для этого достаточно посмотреть цитируемость научных работ Дмитрия Леонидовича.

То, что заявлено автором как защищаемые положения, с моей точки зрения, не вызывает возражение – это все подтверждается представленными данными. Текст читается легко, рисунки, таблицы четкие и понятные (правда немного мелковаты фотографии полированных образцов). А вот к чему можно высказать критические замечания, так это минералогия.

На стр 7 написано «для решения конкретных задач использовались специальные методы включая идентификацию минералов с помощью электронного микроскопа, микрозондовый анализ». Однако, в тексте диссертации ничего этого нет. Состав горных пород приводится, как я понимаю исключительно по петрографическим наблюдениям, например на стр 64 минеральный состав гранитодов Уланского комплекса описан как «плагиоклаз (40-60%), кварц (15-25%), калишпат (0-20%), биотит (5-15%), амфибол (0-15%). Акцессории: апатит, магнетит, сфен, циркон, ортит» - какой плагиоклаз, что за минерал калишпат, какими минералами представлены биотит и амфибол? И такое описание типично в представленной работе. Отмечу что сфен это титанит, и что, например, за минерал цинвальдит (стр 62) в понимании автора. Иногда приводится более детальное описание минералов (например на стр 173), но и оно недостаточно – как можно понять, что значит «эгиринизированный клинопироксен (авгит)» и зачем писать «зерна железистого оливина-файллита»? Должен отметить что такой подход к минералогии встречается во многих петрологических и геохимических публикациях, что является принципиально неверным.

Из технических ошибок отмечу отсутствие величин суммарного содержания оксидов в таблицах с химическими анализами пород, и вопрос - почему используются «вес.%», а не «мас.%»

Однако, хочется поздравить Дмитрия Леонидовича, а также его научного консультанта с представленной диссертационной работой!

09/2-02-726
от 29.12.2010

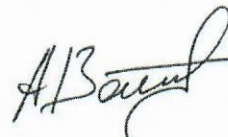
Диссертация Конопелько Дмитрия Леонидовича на тему: «Палеозойский гранитоидный магматизм западного Тянь-Шаня» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Конопелько Дмитрий Леонидович заслуживает присуждения ученой степени доктора геолого-минералогических наук по научной специальности 25.00.01 — Общая и региональная геология. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор геолого-минералогических наук

Профессор кафедры минералогии СПбГУ

Зайцев Анатолий Николаевич



28 декабря 2020 г.