

## Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию **Царегородцева Сергея Станиславовича** «КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ Ф. БЭКОНА: ПОЛИТИКО-ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 — теория и философия политики, история и методология политической науки

Актуальность и научная ценность настоящего диссертационного исследования определяется исключительным значением интеллектуального наследия английского ученого и политика Фрэнсиса Бэкона, размышлявшего и работавшего над проблемой общественного согласия как инструмента реальной политики. Следует признать, что детальное «изучение истории и историографии вопроса достижения общественного согласия, дающее понимание того, что сделано предшественниками, какие идеи и оценки были главными в тот или иной период времени» (С 3.) позволяет не только интерпретировать неугасающий интерес к понятию «согласите» со стороны представителей социальных наук и закономерности развития политического дискурса, но и совершенствовать идейные основания механизмов современной публичной политики. Диссертационное исследование представляется своевременным и актуальным для отечественной политической науки. Практическая и теоретическая значимость представленной научной работы может быть обоснована острой политологических проблем, связанных с теоретико-философскими основаниями политической науки, актуализацией дискуссии по проблеме социального согласия в условиях новой (постковидной) реальности и поиске «динамического равновесия» между либеральной и коммунитарной концепциями согласия, а кроме того — универсальной потребностью современных демократических государств в формировании общественного сознания, ориентированного на знания, на публичные ценности, на инклюзивность развития, как условие обеспечения общественного согласия и поддержания политической стабильности. Говоря о научной новизне данного исследования следует особо

отметить, что С.С. Царегородцевым впервые в истории отечественной науки изучены различные современные версии интерпретации концепции сообщества в трудах Ф. Бэкона. Так, к примеру, впервые в отечественной политической науке проанализирована теория согласия, разработанная американским философом А. Гевиртом, определена эвристическая значимость разработанного им «принципа общей согласованности». Впервые в отечественной научной литературе выявлены основные направления научных дискуссий «гевиртианцев» и «анти-гевиртианцев» по вопросу процедурного обоснования согласия как главного источника идентификации прав и обязанностей.

В работе чётко сформулированы объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают «философские и социально-политические взгляды Ф. Бэкона. Предметом — его концепция общественного согласия» (С. 12). Специфика авторского подхода состоит в акцентировании нашего внимания на политико-текстологическом анализе работ Ф. Бэкона в контексте исторических и политических обстоятельств его времени. Цель исследования обуславливает его методологию, в основе которой лежат «общенаучные методы дедукции и индукции, анализа и синтеза, классификации и аналогии». Диссертация выполнена в историко-политологическом ключе, в ней применены исторический (генетический) анализ и элементы политической компаративистики. Логика изложения материала подчинена заявленной цели, структура диссертации четкая и выстроена в соответствии с поставленными задачами.

К достоинствам работы относится, прежде всего, подробное описание и анализ деятельности Ф. Бэкона на политическом и административном поприще, занимавшей большую часть его сознательной жизни. Среди положений, выносимых на защиту, представляется необходимым особо отметить следующие: «Политическая и научная деятельность мыслителя подчинялись одним и тем же целям, при этом научные исследования в его жизни играли подчиненную роль, носили инструментальный характер и были посвящены решению текущих политических задач.

Совокупность и последовательность политических целей и задач, которые ставил перед собой Ф. Бэкон, выявляет тесную органическую связь политических и философских исследований мыслителя и, как следствие, глубокую связь его политической деятельности и научного творчества.

К фундаментальным теоретико-методологическим основаниям концепции общественного согласия Ф. Бэкона в своей совокупности относятся его идеи о силе знаний, учение мыслителя о природе человека, о единстве методов чувственного и рационального подходов в познавательной деятельности человека. Оптимизм Ф. Бэкона, вся гуманистическая направленность его идей нашли свое непосредственное отражение в его оценке путей достижения политической стабильности в стране и согласия в обществе» (С. 16).

Диссертация представляет собой законченное, самостоятельное и оригинальное научное исследование, отличающееся высоким качеством, которое определяется как детальной проработкой вопросов и глубиной политологического анализа, так и прекрасным языком повествования.

Особый интерес представляет вторая глава диссертации, где детально прописаны взгляды Ф. Бэкона на многообразие путей и средств достижения общественного согласия и показан вклад концепции согласия Ф. Бэкона в развитие современной политической теории. В этой части текста особенно интересно обращение к таким современным сюжетам как, например, вызванный эпидемией COVID-19 процесс переосмыслиния базовых установок: диссертант анализирует работу Х.А. Вашингтона 2021 года, «Карт-бланш: эрозия согласия в медицине», в которой осмыслиается содержание термина «информированное согласие» (С. 124).

В свете современных политических событий, в контексте острых дискуссий о праве на применение силы в международных и внутренних конфликтах, крайне важно, что автор акцентирует наше внимание на том, что «Ф. Бэкон практически стал первым, кто дал классификацию войн в единстве их политического и нравственного содержания, выделил войны справедливые и несправедливые...его подход обозначил первые шаги к научной классификации

войн, имеющей практическую значимость» (С. 104). Актуально и злободневно звучит и приведенная втором диссертации цитата Бэкона: «когда распри, раздоры и столкновения партий происходят открыто и дерзко, это признак того, что уважение к власти утрачено» (С. 106). Скрупулёзно анализируя научные произведения и тексты речей Ф. Бэкона автор обнаруживает такие суждения мыслителя, которые свидетельствуют о его убежденности в том, что, наряду с «причинами материальными», духовное начало выступает в качестве одной из фундаментальных основ государственной политики. Интерпретация С.С. Царегородцевым учения Ф. Бэкона «о пестовании или культуре ума» (С. 113-121), позволяет выявить специфику понимания английским философом механизмов и факторов формирования человеческого сознания. С другой стороны, как пишет автор диссертации, Ф. Бэкон открывает нам «возможность стороннего вмешательства в течение событий, что, по своей сути, является способом управления общественными процессами» (С. 113).

Диссертация впечатляет объемом и качеством библиографии (449 наименований), значительная часть источников — на английском языке. Следует подчеркнуть, что автором был введен в научный оборот большой массив новейших зарубежных источников и литературы, позволяющих систематизировать основные направления интерпретации концепции согласия в современной западной политической науке, политических теориях, политической философии и политической этике.

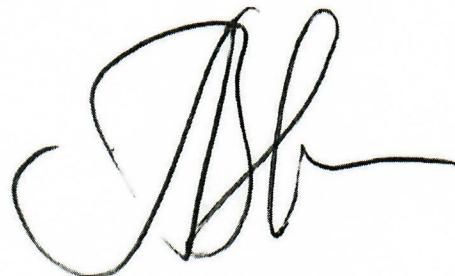
Основные научные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в опубликованных работах (21 научная публикация, в том числе в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, включая 2 статьи в изданиях, индексируемых международными наукометрическими базами данных Web of Science и Scopus). Все они в достаточной мере апробированы на международных научных и научно-практических конференциях.

## **Заключение**

Диссертация «Концепция общественного согласия Ф. Бэкона: политико-

текстологический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук, соответствует всем основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель, Царегородцев Сергей Станиславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 — теория и философия политики, история и методология политической науки. Пункты 9 и 11 указанного порядка не нарушены.

Член диссертационного совета,  
доктор политических наук, доцент,  
профессор кафедры политического управления  
Санкт-Петербургского государственного университета



А.В. Волкова

05.09.2021