

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора исторических наук, профессора Веригина Сергея Геннадьевича на диссертацию Рузаева Станислава Валерьевича на тему: «Деятельность органов власти города Севастополя в 1941 – 1942 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история

Актуальность темы диссертации С.В. Рузаева не вызывает сомнений. Обоснованная и объективная оценка функционирования советского тыла в период Великой Отечественной войны, включая анализ деятельности центральных и местных органов власти в чрезвычайных военных условиях, остается одной из насущных проблем отечественной историографии. Выявление общих и региональных особенностей работы властных структур в годы Великой Отечественной войны требует дальнейшего расширения географии исследования. Все это в полной мере относится к Крымской Автономной Советской Социалистической Республике и городу Севастополю. При этом до настоящего момента отсутствуют обобщающие работы на данную тематику, посвященные крымским органам власти в целом, и севастопольским, в частности.

Актуальность исследования также определяется необходимостью дальнейшего углубленного изучения истории обороны Севастополя 1941-1942 гг. Обстоятельства трех штурмов города, боевая работа соединений армии и Черноморского флота изучены достаточно хорошо. Особенно стоит отметить работы последних лет, которые написаны с привлечением широкого круга материалов как российских, так и зарубежных архивов. Однако работа севастопольских властей даже в фундаментальных работах показана штрихами, зачастую без использования архивных документов и с опорой только на известные мемуары секретаря Севастопольского горкома ВКП(б) Б. А. Борисова.



Научная новизна и достоверность полученных результатов диссертации определяются: во-первых, всесторонним изучением отечественной и зарубежной историографии по теме исследования; во-вторых, привлечением широкой источниковой базы, в основе которой лежат архивные материалы из 14 фондов 7-ми архивов России, а также документальные коллекции четырех севастопольских музеев и Морской библиотеки им. М. П. Лазарева; в-третьих, комплексным анализом функционирования партийных и советских органов города Севастополя в 1941 – 1942 гг., выявлением качественных характеристик деятельности органов власти Севастополя. Значительное число документов, использованных при написании диссертации, впервые вводятся автором в научный оборот. Прежде всего, это касается различной делопроизводственной документации горкома партии и горкома обороны, сводок и отчетов севастопольских предприятий. Несомненным плюсом кандидатской диссертации С.В. Рузаева также является широкое использование источников личного происхождения, в том числе неопубликованных.

Структура работы представляется логичной, а композиционный замысел введения, тематики глав, заключения отражает все основные компоненты заявленной темы и является залогом решения научной проблемы и задач, поставленных в диссертации.

В первой главе автор дает анализ системы функционирования партийных и советских органов власти, выделяя три основных этапа их деятельности: первый (июнь – октябрь 1941 г.) – первый период войны и до первого штурма; второй (ноябрь – декабрь 1941 г.) – период первого и второго штурмов; третий (январь – июнь 1942 г.) – стабилизация фронта и третий штурм.

В итоге автор, опираясь на широкий круг документальных источников, делает обоснованный вывод о том, что вплоть до окончания второго штурма



города (декабрь 1941 г.) роль властного центра выполнял городской комитет партии. В период затишья, с января по май 1942 г. горком партии и горком обороны работали параллельно, при этом функции этих органов управления не были до конца разграничены. Только в мае-июне 1942 г., накануне и в дни третьего штурма города, городское управление было максимально централизовано и сосредоточилось в руках чрезвычайного органа власти – городского комитета обороны.

Во второй главе освещаются важнейшие в условиях осажденного города направления работы местных властей: массовая военная подготовка населения, создание подразделений народного ополчения, комплекс мероприятий по развитию системы местной противовоздушной обороны, а также участие городского руководства в организации оборонного производства. Диссертант убедительно показывает, что в данных сферах многие мероприятия были успешно реализованы еще до начала обороны Севастополя, в первую очередь это утверждение можно отнести к МПВО.

Большое значение для изучения истории обороны Севастополя имеет параграф 3 этой главы, в котором подробно описывается процесс создания и развития военно-промышленного комплекса города, делается акцент на анализе проблем, которые к началу третьего штурма привели к нарастанию кризисных явлений в севастопольской промышленности.

В третьей главе «Организация повседневной жизни городского населения в условиях обороны» раскрываются вопросы организации продовольственного снабжения города; медицинское и социальное обслуживание населения; мероприятия в сфере культурного обслуживания жителей Севастополя.

Выводы С.В. Рузаева как по главам, так и в заключении диссертации в достаточной степени отражают содержание работы, её структуру и выбранные автором методы анализа.



Завершенность диссертационного исследования С.В. Рузаева определяется тем, что структура и содержание диссертации позволили автору решить поставленную во введении научную проблему. К числу достоинств диссертации следует отнести достаточность источниковой базы, использование достижений отечественной и зарубежной историографии, теоретико-методологические подходы, аргументированность выводов и обобщений, данных автором.

При всех несомненно положительных сторонах работы С.В. Рузаева следует отметить и некоторые недостатки.

Во-первых, необходимо отметить, что в работе следовало бы провести более развернутые сравнения с деятельностью местных властей других регионов, прежде всего, с Ленинградом и Одессой. Данное обстоятельство можно объяснить ограниченным объемом диссертационной работы, что желательно исправить при последующей подготовке монографии.

Во-вторых, диссертант недостаточно полно раскрывает вопрос участия городских властей в строительстве оборонительных сооружений. Упоминается, что привлечение граждан происходило летом-осенью 1941 г., но не совсем ясно, насколько масштабно жители города участвовали в фортификационных работах уже во время осады Севастополя.

В-третьих, стоит отметить, что автор не использовал некоторые работы, которые позволили бы более подробно описать поднимаемые проблемы. В частности, следует обратить внимание диссертанта на цикл статей, посвященных состоянию социальной и образовательной сферы Севастополя, а также развитию оборонной промышленности, которые подготовлены в рамках реализации проекта «Город Севастополь в годы Великой Отечественной войны», поддержанного РФФИ.

Все сделанные замечания являются рекомендациями и, в целом, не влияют на высокую оценку диссертации С. В. Рузаева, которая является серьезным и самостоятельным исследованием, вносящим существенный



вклад в дело изучения одного из самых ярких событий Великой Отечественной войны – обороне Севастополя в 1941-1942 гг. Убежден, что диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, а рукопись диссертации, при известной доработке, может быть представлена в качестве исследовательской монографии.

Диссертация Рузаева Станислава Валерьевича на тему «Деятельность органов власти города Севастополя в 1941 – 1942 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Рузаев Станислав Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.1. – отечественная история. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор исторических наук, профессор Института

Истории, политических и социальных наук Петрозаводского

государственного университета

Веригин С.Г.

05.10.2021.



*В.В.*

*Веригина С.Г.*  
ЗАБЕРЮ  
МЫШИНА Е.Ю.  
« 10 » 2021 г.