

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию КОРОЛЕВА МИХАИЛА СЕРГЕЕВИЧА «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПОЛЬШИ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (2004–2014 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Актуальность темы не вызывает сомнения. В условиях XXI века происходит трансформация мирового порядка, что внесло существенные коррективы в характер проблем европейской безопасности. Как справедливо замечает диссертант, «Польша как крупнейшее государство Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), принимающее активное участие в деятельности мирового сообщества, член Европейского союза (ЕС) и Организации Североатлантического договора (НАТО) является одним из важных элементов современной системы европейской безопасности. Поэтому исследование внешней политики и политики безопасности этой страны ЦВЕ имеет значение не только в контексте вопросов региональной безопасности, но и на глобальном уровне». (стр.3)

Основываясь на этом тезисе, автор определил цель исследования – «выявить влияние членства Польши в ЕС на проводимую ее руководством внешнюю политику и политику безопасности в период с 2004 по 2014 г.». (стр. 4) Для достижения данной цели были поставлены соответствующие задачи, нашедшие свое решение в диссертационном исследовании. Поскольку работа носит исторический характер, большое внимание диссертант уделил анализу степени научной разработанности проблемы. Методически важным приемом рассмотрения всего массива научной литературы по внешней политике Польши в период с 2004 по 2014 гг. стало деление источников и литературы на три блока: 1. Отечественные исследования. 2. Исследования ученых Польши, Белоруссии и Украины. 3. Англоязычные исследования. Это дало возможность диссертанту показать особенности подходов ученых разных исторических школ к изучаемому материалу.

Автор логично построил текст диссертации, начав с характеристики теоретических основ внешней политики и политики безопасности Польши (2004–2014 гг.). В результате анализа концепций основополагающих документов по внешней политике Польши в период с 2004 по 2014 г., а также концептуального обеспечения политики безопасности Польши в исследуемый период, диссертант пришел к закономерному выводу, что «Стратегия-2007 отразила новое понимание польским руководством различных аспектов безопасности уже с позиции полноправного членства страны в ЕС. В ней были сформулированы

национальные интересы Польши в соответствии с положениями конституции страны, были определены стратегические цели в области безопасности, хотя они не имели четкой связи с национальными интересами. Стратегия-2007 была разработана в соответствии со Стратегической концепцией НАТО и Европейской стратегией безопасности». (стр.88-89)

Если Первая глава носила сугубо теоретический характер, то во Второй главе автор сосредоточил внимание уже на практической стороне проблем реализации внешнеполитических стратегических задач польского государства в контексте приоритетов в сфере безопасности.

Именно поэтому основное внимание во второй главе диссертации уделено вопросам членства Польши в Организации Североатлантического договора и в Европейском союзе, который рассматривается в качестве еще одного гаранта безопасности Польши.

В этой же главе третий и четвертый параграфы соответственно посвящены исследованию стратегического сотрудничества Польши с Соединенными Штатами Америки в 2004–2014 гг. и восточной политике Польши. Автор обосновывает тезис о том, что «политический кризис на Украине, начавшийся в ноябре 2013 г., в ходе которого Крым сделался частью Российской Федерации, побудил руководство альянса усилить охрану своих восточных рубежей и тем самым воплотил в жизнь давние чаяния польских властей. Таким образом, главным практическим итогом исследуемого десятилетнего периода членства Польши в НАТО стало расширение присутствия сил альянса в регионе Восточной Европы, в частности, на территории Польши, с возможной перспективой перевода их размещения на постоянную основу». (стр. 159)

Наибольший интерес в контексте анализа политических течений в польском истеблишменте представляет Третья глава, где автор подробно характеризует польскую политическую элиту по вопросу формирования и реализации внешней политики страны (2004–2014 гг.). Важно подчеркнуть исторический подход автора, четко разграничивающего четыре периода внешнеполитических позиций Польши, что дает диссертанту возможность продемонстрировать развернутую панораму процессов интеграции Польши в НАТО и ЕС, а также особенностей восточной политики и специфику взаимоотношений с США. (стр.163-222)

Завершая анализ текста диссертации, важно отметить, что работа основана на большом объеме научной литературы, как на русском, английском, так и на польском языках. В российский научный оборот введены работы польских экспертов по проблематике внешней политики и политики безопасности Польши, что позволило диссертанту представить многообразие точек зрения на исторические события. В работе наличествует экспертная оценка основных документов польского государства, а также ЕС

и НАТО, что позволило диссертанту объективно показать роль Польши в европейской и мировой политике.

В тоже время в диссертации есть ряд спорных моментов, поэтому необходимо сделать ряд критических замечаний.

Во-первых, нет четкости в формулировках новизны диссертационного исследования. Например, автор в качестве новизны выдвигает положение о том, что «выявлена взаимосвязь влияния польской политической элиты и ЕС на процесс формирования и реализации внешней политики Польши в период с 2004 по 2014 г.» (стр.35). Невольно возникает вопрос: «Если государство суверенно, то кто еще, как не политическая элита, формирует внешнюю политику в рамках ЕС?».

Во-вторых, диссертант утверждает, что им «предложена авторская периодизация внешней политики Польши в 2004–2014 гг.» (стр. 35), однако при этом нет никакой аргументации, чем эта периодизация отличается от других вариантов. Одним словом, нет доказательной базы новизны авторского подхода. Поэтому в целом научно оправданный подход к периодизации новейшей истории Польши требует более тщательной проработки.

В-третьих, исторический материал в главах рассмотрен с разных точек зрения и представлен на основе серьезной проработки документов. Однако автор не счел нужным четко сформулировать выводы, которых практически нет ни в конце параграфов, ни, как завершающая авторская оценка, по главам. Поэтому и в Заключение нет должной определенности именно авторских оценок.

В целом данные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации, которая является самостоятельной, научно-исследовательской работой.

Диссертация Королева Михаила Сергеевича на тему: «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПОЛЬШИ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (2004–2014 гг.)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель КОРОЛЕВ МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
профессор, доктор философских наук,
профессор кафедры мировой политики
СПбГУ



Васильева Н.А.

23.12.2021