

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Единовой Марии Сергеевны «ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ГОРОДСКОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ В ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 — Политическая регионалистика. Этнополитика.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, т.к. в XXI веке заметным явлением на мировом политико-экономическом пространстве стали нарастающие миграционные потоки, что обуславливает необходимость поиска механизмов, обеспечивающих гармоничное проживание различных групп в одном городе и в одном государстве. Нельзя не согласиться с автором, что во многом город выступает ключевым игроком в политике интеграции мигрантов, городские власти являются первыми правительственными органами, которые сталкиваются с межнациональными конфликтами. Подобная конфигурация подтверждает и укрепляет существующий тренд на многоуровневое управление (multilevel governance – MLG) в процессе выработки политических решений относительно интеграции мигрантов, который приобрел популярность после финансового кризиса 2008 года и миграционного кризиса, начавшегося в Европе в 2015 году. (стр.3) Именно поэтому – исследование проблем выработки российской стратегии миграционной политики с учетом опыта европейских стран – соответствует современным научным изысканиям в рамках политической регионалистики и этнополитики.

Диссертационное исследование М.С. Единовой обладает *новизной*. Свидетельством тому служит целый ряд диссертационных положений, в которых отражен авторский подход к систематизации теоретического и практического опыта, накопленного при изучении локального уровня принятия решений в рамках миграционной политики. Диссертант вводит определение и типологию «политико-исследовательских диалогов» в рамках реализации миграционной политики; обобщает и систематизирует теоретические подходы в анализе политики интеграции мигрантов; типологизирует стратегии в политике интеграции мигрантов на основе кейс-стади европейских городов; на основе глубинных интервью исследует формальные и неформальные каналы коммуникации и взаимодействия институциональных акторов в политике интеграции мигрантов на примере Санкт-Петербурга и автономного сообщества Андалусия (Испания). (стр. 13)

Полученные в диссертационном исследовании результаты обладают *научной и практической значимостью*. Положения, выводы диссертации могут служить основой для исследования политики интеграции мигрантов, имплементируемой местным уровнем государственной власти. Основные положения данного диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе. Работа может оказаться полезной для разработки учебных курсов по проблематике миграционной политики России.

Исследование М.С. Единовой базируется на достаточном числе источников, что подчеркивает глубину исследовательского проникновения в миграционную проблематику. Библиографический список включает научные работы, как на русском, так и английском языках. Цель работы и сформулированными автором исследовательские задачи логично раскрываются в трех главах.

В первой главе *«Концепция интеграции мигрантов как аналитический инструмент и как политическая стратегия»* основной задачей автора было, с одной стороны, охарактеризовать региональные и городские аспекты интеграции мигрантов: «Сегодня в мире наблюдается не просто «пространственный поворот» в сторону регионов и городов в плане реализации национальной миграционной политики, но именно местный уровень управления вводит в дискурс новые стратегии политики интеграции мигрантов». (стр. 40) С другой стороны, показав структуры «политико-исследовательских диалогов» в рамках проблемы интеграции мигрантов, делает вывод, что «одна из отличительных черт современных «политико-исследовательских диалогов» по вопросам интеграции мигрантов состоит в том, что государственные чиновники больше всего доверяют тем исследователям, которые в наибольшей степени зависят от них». (стр. 67)

Вторая глава *«Многоуровневое управление в системе региональной и городской миграционной политики»* построена на сравнительной методике институционального дизайна региональной и городской миграционной политики Санкт-Петербурга (Россия) и Андалусии (Испания), что дает автору основание прийти к выводу, что «в кейсе Санкт-Петербурга преобладает централистский тип с элементами многоуровневого управления, <...> политика интеграции мигрантов в автономном сообществе Андалусии реализуется также с элементами многоуровневого управления, что характеризуется совместной координацией и сотрудничеством между различными уровнями правительства без явного доминирования на одном уровне, где стратегия в целом соответствует идее национальной парадигмы миграционной политики». (стр. 92)

Наиболее интересной с аналитической точки зрения представляется заключительная третья глава *«Измерение степени интеграции мигрантов через показатели рынка труда, социального благополучия (образование, жилищные условия, медицинское обслуживание)*

и доступа к гражданским правам», где диссертант дает исчерпывающую информацию по реальным процессам интеграции мигрантов через показатели рынка труда, социального благополучия (образование, жилищные условия, медицинское обслуживание) и доступа мигрантов к гражданским правам. Методика глубинных интервью позволила автору выделить помимо количественных показателей, качественные параметры, которые необходимы для разработки городского индекса интеграции мигрантов.

В *Заключении* диссертант обобщил наиболее важные выводы, в частности, отметив, что «большинство участников глубинных интервью, проведенных в рамках данного диссертационного исследования, отмечали необходимость создания закона об интеграции, где обозначились бы основные направления работы с мигрантами: предвыездная подготовка мигрантов (особенно в части изучения русского языка), легализация и урегулирование рынка труда, упрощение бюрократических процедур, доступ к социальным правам, ответственность за соблюдение прав мигрантов, культурные меры по адаптации». (стр. 142)

В целом исследование М.С. Единовой – завершенная, самостоятельная научная работа, выполненная на хорошем теоретическом и методологическом уровне. Однако, присущи работе и некоторые недостатки.

Во-первых, формулируя цель исследования, автор пишет о целом ряде городов Европы, которые входят в исследовательский блок. Однако основное внимание автор сосредоточил на сравнении Санкт-Петербурга и Андалусия, что определило содержание основных двух глав и дало возможность автору сформулировать новизну работы. Поэтому представляется, что рассмотрение в первой главе различных практик европейских городов и стран по проблеме мигрантов отвлекло диссертанта от углубленного сравнительного анализа миграционной политики Санкт-Петербурга и Андалусии.

Во-вторых, основные положения, выносимые на защиту, по определению должны формулироваться так, чтобы в них был элемент дискуссионности, полемичности. В данном варианте формулировки носят описательный характер.


Сделанные замечания, однако, носят частный и рекомендательный характер, не снижая общей, положительной оценки диссертационного исследования.

Диссертация М.С. Единовой «ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ГОРОДСКОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ В ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель М.С.

Единоной заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 — Политическая регионалистика. Этнополитика.

Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета



Васильева Н.А.

профессор, доктор философских наук

профессор кафедры мировой политики СПбГУ

24.05.2021