

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Курындина Павла Александровича на тему: «Досудебное обжалование действий (бездействия) или решений административных органов: опыт России и Франции», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

Разделяем позицию автора, который обосновывает актуальность темы исследования необходимостью учитывать запросы общества на демократизацию взаимодействия частных субъектов с публичной администрацией и на информатизацию административных процедур. Это явный тренд современного развития законодательства и практики. Важно обеспечить сбалансированное решение вопроса о судебном и внесудебном обжаловании действий (бездействия) или решений административных органов. Автором не отвергается судебное обжалование, что в общем-то и невозможно, но вполне обоснованно утверждается, что досудебное обжалование может выступить эффективным средством защиты прав и свобод частных лиц. Оно позволяет ускорить и упростить разрешение публично-правовых споров.

На наш взгляд, определен удачный план работы. Оригинальным для такого рода работ (по специальности 12.00.14) выглядит параграф, посвященный влиянию доктрины «хорошего (надлежащего) управления» на институт досудебного обжалования действий (бездействия) или решений административных органов. Он органично вписался в общую концепцию работы, обеспечивает теоретический и практический подход к исследованию темы диссертации.

С точки зрения выбора темы также позитивно оцениваем проведение сравнения российского и французского опыта досудебного обжалования действий (бездействия) или решений административных органов. У Франции давние на этот счет традиции, французское административное право богато новациями, которые весьма полезны.

Автору удалось, на наш взгляд, показать общее и особенное в развитии административного права России и Франции, в частности, правового регулирования отношений, возникающих по поводу подачи и рассмотрения жалоб.

В диссертации исследован ряд понятий (определений), по поводу которых в российской научной литературе высказываются различные позиции, высказываются собственные аргументированные суждения,

которые обогащают доктрину. В этом отношении весьма ценны положения работы, где автор анализирует такие понятия как административный акт, административно-правовой спор, принципы, права и законные интересы, добровольное досудебное обжалование и др.

Своей диссертацией автор вносит существенный вклад в решение важной государственной задачи – предупреждение конфликтов (споров), обеспечение их надлежащего разрешения, формализация (в хорошем его значении) многих аспектов в связи с досудебным рассмотрением жалобы. Справедливо обращается внимание на необходимости отграничивать жалобы от «обычных» обращений и жалоб частных лиц, не связанных с досудебным обжалованием действий (бездействия) или решений административных органов, что позволит не смешивать различные процедуры их разрешения. Все это способствует укреплению конституционной законности, защите прав и свобод граждан.

Основательно исследована институциональная система досудебного рассмотрения жалоб во Франции и ее соотношение с судебной формой защиты. Подчеркивается позитивная роль Государственного совета Франции. Автор акцентирует внимание здесь именно на тех аспектах, которые могут быть полезны для реализации в российском законодательстве. Совершенно справедлив вывод, что нарушение законной формы административного акта в России также не должно являться препятствием к его досудебному обжалованию. Нами разделяется подход, сформированный во Франции, согласно которому право на досудебное обжалование распространяется и на акты, оформленные в виде писем или телеграмм административного органа, если в результате применения этих актов нарушаются или затрагиваются права, свободы и в определенных законом случаях законные интересы частных лиц. Полезно учесть опыт в части исчисления сроков на обращение в суд в случае, когда гражданин предварительно обращался с жалобой в орган, принявший решение, или вышестоящий орган.

Анализируя правовую взаимосвязь досудебного и судебного этапа обжалования административных актов, автор убедительно доказывает, что введение обязательного досудебного порядка обжалования действий (бездействия) или решений административных органов не может быть самоцелью, а увеличение количества должностных лиц, обладающих правом разрешения жалоб, не решит проблему укрепления законности, если не будет повышено качество этой работы.

Существенной новизной также отличается глава работы, в которой исследованы процессуальные особенности досудебного порядка обжалования, в том числе уделено внимания принципам досудебного

порядка обжалования, их совокупности и содержанию, особенностям досудебного порядка разрешения спора, актам, принимаемым по итогам его рассмотрения.

Полагаем, что диссертация Курьндина Павла Александровича является существенным вкладом в теорию досудебного обжалования действий (бездействия) или решений административных органов. Автором внесен ряд заслуживающих внимания нормотворческих органов предложений по повышению эффективности правового регулирования.

Цель исследования достигнута, задачи автором решены.

В качестве замечания выскажем следующее. В диссертации автору можно было бы высказать свое отношение к административному прецеденту, его роли в обеспечении равенства всех перед законом, а также показать, как, используя информационные технологии, обеспечить единообразие правоприменительной практики. Высказанное замечание не снижает высокий уровень работы.

Считаем, что диссертация Курьндина Павла Александровича на тему: «Досудебное обжалование действий (бездействия) или решений административных органов: опыт России и Франции», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Соискатель Курьндин Павел Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Василевич Г.А., член-корреспондент
Национальной академии наук Беларуси,
доктор юридических наук,
профессор

11.01.2021

