

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Денисенко Владислава Валерьевича на тему: «Легитимность права (теоретико-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Легитимность в качестве важнейшей характеристики политической трансформации, а также развития позитивного права и в предыдущие периоды, и в настоящее время представляет огромный теоретический и практический интерес. К этому феномену часто обращаются, когда происходит становление новой парадигмы властных отношений. Проблема легитимности вновь становится актуальной в период государственного строительства, проявления турбулентности системы государственной власти, ее функционирования, взлета и падения ее авторитета в глазах населения.

Автор совершенно справедливо подчеркивает, что социум пронизан множеством конфликтов, коллизий, споров. Эти споры бытуют на разных уровнях социальной организации (от межличностного до межгосударственного). Необходимость урегулирования данных конфликтов посредством обращения к правовым средствам ставит проблему эффективности, действенности последних, поиска таких правовых решений, которые оказывают положительное воздействие на ту или иную проблемную ситуацию. При утрате такого свойства, что влечет отторжение общества, возникает дискуссия о признании и легитимности (с.3–4).

Поддерживаем точку зрения, что проблема легитимности касается не только внутригосударственных отношений, но и касается демократической легитимации глобальной политики.

Автором предусмотрен оптимальный план работы, который позволяет ему провести комплексное исследование обозначенной проблемы, принципиально по-новому взглянуть и развить учение о легитимности, разработать собственную ее (легитимности) концепцию, соответствующую современному уровню общественных отношений и их динамике. В этой связи не только поставленная цель, но и задачи исследования отвечают новым вызовам времени. Их постановка находится в органической связи с теми положениями, которые выносятся на защиту и обозначают ценность диссертации в силу их теоретико-прикладной значимости.

Логично, что автор начинает свое исследование с философского (мировоззренческого и методологического) осмысления фундаментальных вопросов.

Денисенко В.В. проводит четкий водораздел между ПОЗИТИВИЗМОМ (в т.ч. социологическим, психологическим) и антипозитивистскими теориями, основываясь на двух, как он пишет, «критических точках»: 1) признает ли та или иная теория права других субъектов или акторов, чьи действия порождают право, кроме государственной власти, или нет; 2) допускает ли теория наряду с фактом еще и некую ненаблюдаемую в социальном мире сущность (или принцип) в качестве референта суждений о природе права (с.77).

Весьма интересным представляется анализ автором диссертации позиций, высказанных в литературе, относительно определения легитимности сторонниками юридического позитивизма и его противниками. При этом приводятся суждения авторитетных авторов (Г. Гельзен и др.), на которые подтверждают недостатки теории юридического позитивизма («...всякое произвольное содержание может быть правом» и т.п.) (с.75 и др.). Уделено значительное внимание коммуникативной концепции права как варианту интегрального правопонимания, теории рационализма.

Поддерживаем выводы автора о том, что решение проблемы выбора надлежащей теории должно расширять картину действительности за счет концептуального отображения ранее не известных связей и (или) атрибутов; новая теория должна быть настолько содержательной, чтобы отображаемое в ней явление сохраняло характер необходимого. При этом новая теория должна быть непротиворечивой, прагматически пригодной и т.п. (с.99). По мнению автора диссертации, для осмысления легитимности права оказываются не пригодными не только позитивистские концепции, но и концепции естественного права (с.99).

Обстоятельно исследованы понятия легальности и легитимности, типы легитимности, позиции представителей философской, политологической и юридической наук. Особо выделяются ссылки на труды Вебера (о типологии легитимности и др.) и Еллинека, который первым начал рассматривать политические и социальные факторы, определяющие конфликт старого права с новым. Ценность исследования соотношения легальности и легитимности заключается, на наш взгляд, также и в том, что автор диссертации основательно показывает значение трудов в данной области известных советских и российских ученых. Это «работает» на повышение имиджа российской юридической науки.

Справедливым является вывод автора о том, что одной из главных проблем при исследовании феномена легитимности права является изучение проблем легитимации правовых норм (с.140). По мнению автора данной работы, легитимность – это свойство права, его характеристика (или множество свойств), а легитимация – процесс, в котором и посредством которого эти качества формируются. Важность доктринального понимания процесса легитимации заключается не только в понятийном расширении теории, но и в расширении ее предмета в той части, где определенным типам правовых явлений сопоставляются типы легитимации. Это созвучно идее конституционализации законодательства.

чему в науке конституционного права в последние десятилетия стали уделять значительное внимание.

Ценным для развития юридической науки является исследование понятия законности в контексте легитимности норм закона. Автором справедливо подчеркивается, что одной из самых популярных тем в теории государства и права является тема законности, в которой говорится о неукоснительном соблюдении закона всеми субъектами, но при этом нет упоминания о том, что нормы закона должны быть легитимны, то есть признаваться обществом и отдельными субъектами.

Соискатель ученой степени убедительно доказывает необходимость глубоких обоснований и выработки критериев легитимности, привязанных к чему-то объективному и неформальному, прочному и надежному. В качестве таких критериев, как он считает, могут выступать социальные и этические ценности, близкие и понятные большинству членов общества, например, экономическое благосостояние, социальная справедливость, политическая свобода, а также вытекающие из них ценности и понятия инструментального характера».

Потенциально сильной и конструктивной является высказанная автором идея, согласно которой именно легитимность, то есть признание правовых норм, является главной причиной их исполнения, наличие же санкций (или государственного принуждения в иной форме) в общем случае не обязательно для того, чтобы право эффективно регулировало общественные отношения. К сожалению, на практике больше уповают на санкции и принуждение как средство реализации правовых норм (норм законодательства). Поэтому поддерживаем утверждение автора о том, что юридические нормы исполняются не только по причине страха перед принуждением, но и из уважения к закону. Но для этого правовой порядок должен быть легитимным, пользоваться авторитетом у граждан и это возможно лишь в случае непротиворечия позитивного права моральным правилам, разделяемым данным обществом.

Исследовано с современных позиций соотношение права и морали, которые в настоящее время, как отмечает автор, дополняют друг друга: позитивному праву необходима мораль, ибо право ограничено легальностью, легитимность – это сфера морали.

Легитимность позитивного права исследована в зависимости от исторической эпохи, показана ее изменчивость. И в теоретическом, и в прикладном плане существенную значимость имеет также раздел, посвященный легитимности права в современном обществе. Автором обращено внимание на наиболее важные и острые аспекты общественного развития современности. Позиции и оценки автора отличаются новизной и создают хорошую основу для дальнейшего научного сопровождения общественных процессов. Обратим особое внимание на проведенный анализ места и роли гражданского общества. Полагаю, что

соискателем сделаны нестандартные и заслуживающие внимания выводы, касающиеся такой категории, как «гражданское общество».

Развивает научные взгляды позиция автора относительно определения социального государства. Оно принципиально отличается от определений, даваемых в науке конституционного права, но, на наш взгляд, является более точным и потенциально сильным для восприятия не только теоретиками права, но и конституционалистами: социальное государство – это такая публично-правовая организация общества, которая самообязывается оказывать своим членам определенные социальные услуги (отличные от услуг политических, административных, судебных). Отмечаем и «выход» автора от теории к практике: он проводит анализ и высказывает свои рекомендации относительно того, каким должно быть российское гражданское общество, какие ценности должны лежать в основе взаимодействия общества и государства.

Поддерживаем подходы авторы к определению демократических процедур как основания легитимности. Здесь важна роль общественного консенсуса – обоснования норм посредством всеобщего демократического участия, развития делиберативной демократии, как публичный диалог институтов государства и граждан, власти и институтов гражданского общества в процессе выработки наиболее приемлемых и оптимальных путей развития социума в целом.

Логичным является обращение автора к исследованию медиации в публичном и частном праве как условие легитимности.

Заслуживают поддержки выводы автора по итогам проведенного исследования. Они являются весьма заметным вкладом в развитие юридической науки. Отмечаем не только глубину научного исследования, но и его логику, убедительность приводимых автором аргументов, широту примененных методов, их эффективное использование.

Вместе с тем по диссертации выскажем некоторые замечания и предложения.

1). Было бы полезно, чтобы автор при защите пояснил свое видение понятия «законность» – верховенство актов парламента или верховенство всех правовых актов, действующих в государстве.

2). Следовало бы определить соотношение понятий «легитимация» и «конституционализация» (естественно, что речь идет о Конституции, отвечающей международным стандартам).

3). Касаясь демократических процедур нормотворчества, можно было бы шире коснуться субъектов нормотворческой инициативы и возможностей использования информационных технологий в современных условиях как средства обеспечения легитимности.

Тем не менее, отмеченные спорные положения не влияют на общий вывод: диссертация Денисенко Владислава Валерьевича на тему «Легитимность права (теоретико-правовое исследование)» является самостоятельным

актуальной темы, обладающим несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, в котором разработаны теоретические положения, которые можно квалифицировать как научное достижение в области теории права, и соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Денисенко Владислав Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент Национальной академии наук
Беларуси, заведующий кафедрой
конституционного права
Белорусского государственного университета

Г.А. Василевич

12 03 2021

подпись Василевича ГА
удостоверяю
Начальник управления
организационной работы
документационного обеспечения
Министерства юстиции Республики Беларусь
М.В. Жеркасека
12 03 2021