

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Нигматуллиной Камиллы Ренатовны по теме

«Профессиональная культура современных российских журналистов», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 –

Журналистика

Актуальность исследования не вызывает сомнения. Профессиональная культура журналистов – один из ключевых критериев выделения типов современных медиасистем различных стран мира, признанный в международном академическом сообществе медиаисследователей. Вместе с тем профессиональная журналистская культура – один из самых сложных для анализа феноменов ввиду своей постоянной динамики, зависимости от контекста, которым выступают национальная медиасистема и конкретные исторические пути развития, сложных взаимодействий акторов в объективно-субъектном поле, которым и является журналистская культура.

Важнейшая профессия в средствах массовой информации – журналистика – в начале XXI века столкнулась и с новыми возможностями, и с новыми вызовами. Это стало результатом процессов, происходивших одновременно на глобальном и национальных уровнях, в общественном и профессиональном пространстве. Журналистика в России – как и в других странах мира – идет сегодня непростым путем поиска профессиональных и этических стандартов, миссии, своего места в российской медиаиндустрии и обществе.

Профессия, которой, по оценкам Союза журналистов России, в 2010-х было занято не менее 300 тыс. человек, заслуживает отдельного анализа и внимания. Отрадно, что сегодня все больше исследователей обращаются к анализу теоретических, институциональных, социологических, инструментальных ее основ. Закономерно, что вниманию диссертационного

совета представлена работа, которая претендует на глубокий и системный анализ журналистики как профессиональной культуры, принимает во внимание комплексный характер противоречий, которыми характеризуется российская журналистика в начале XXI века. Диссертационное исследование К.Р. Нигматуллиной базируется на классическом для теоретиков журналистики понимании журналистской культуры в неразрывной связи с представлениями о профессиональной миссии, профессиональных ролях, ценностях и этических принципах, автономности журналистики и недопустимости давления на профессию. Диссертант справедливо обращает внимание и на специфику отечественного изучения журналистской культуры как сложного объекта, включающего в себя установки, ценности, принципы и повседневную профессиональную практику, которая отражает воспринимаемые установки и роли.

Представленный на соискание искомой степени диссертационный труд содержит результаты комплексного теоретического и эмпирического изучения двух видов дискурса о журналистике в современной России (общественного и профессионального), выявляет и принимает во внимание фрагментированность профессионального сообщества, гибридность и многоуровневость ценностной парадигмы российского общества и культуры и, конечно, журналистики, существующей в их контексте.

Камилла Ренатовна Нигматуллина избрала непростой объект своего исследования, дав ему характеристику «гибридной культуры». Автор диссертации справедливо отмечает, что несмотря на формирование определенного интереса к вопросам функционирования журналистских культур в отечественном медиаисследовательском дискурсе, устойчивым трендом, сформировавшим научное направление, исследование журналистских культур в России пока еще не стало. Эта тема до сих пор не получила должного внимания со стороны отечественных медиаисследователей, поэтому предпринятое К.Р. Нигматуллиной исследование, несомненно, отличается новизной. Впервые предпринята

новаторская попытка изучения национальной российской журналистской культуры с позиций ее многокомпонентности, фрагментированности в противовес существующим распространенным подходам, описывающих культуру как монолитную категорию. Представление о фрагментации журналистского сообщества и гибридности формируемой им культуры легли в основу методологического подхода диссертанта, определившим новизну и оригинальность диссертационного исследования.

К сильным сторонам диссертационного исследования возможно отнести метааналитический подход, базирующийся на фундаментально проработанных источниках солидного корпуса существующих академических исследований по теме. Камилла Ренатовна критически, взвешенно, основательно опирается на лучшие достижения современного академического знания о журналистских культурах, фактически обнаруживает логику эволюции методологии изучения журналистских культур.

Диссидент выявила динамику изучения журналистских культур от социологии и психологии профессии к кроскультурным сравнительным исследованиям, от внимания к ценностным аспектам профессии к изучению профессиональных ролей журналистов во всем мире и как следствие пересмотру журналистского профессионализма. К.Р. Нигматуллина фактически реализует подход, который позволяет сместить акцент с политического контекста формирования журналистской культуры на дискурсивный. Диссидент выдвигает тезис о динамичности профессиональных ценностей в мире и о дискурсивности профессиональных идеологий в целом, а также журналистской профессии в российском обществе, в частности. Журналистика, как справедливо отмечает Камилла Ренатовна, находится в непрерывном становлении, в том числе институциональном, которое фиксируется через изменения норм и стандартов работы.

Представленное к защите диссертационное исследование богато и логично выстроенной теоретико-методологической основой. Методология исследования диссертанта базируется на концепции дискурсивного институционализма, который интерпретируется диссертантом в контексте актор-сетевой теории в трактовке Т. Воса и Т. Ханища, критического дискурс-анализа Т. ван Дейка и Н. Фэрклоу, сравнительного анализа медиасистем П. Манчини и Д. Халлина и сравнительного анализа журналистских культур в трактовке К. Мейадо, Т. Ханища и их соавторов. В работе использованы общенаучные методы, актуальные для социальных наук и медиаисследований, а также частнонаучные методы, традиционно применяемые в анализе журналистской культуры.

Методика исследования представляет собой комплекс количественных и качественных методов (адаптация опросника Т. Ханища, статистический анализ данных и корреляционный анализ по Спирмену, глубинные интервью с медиаменеджерами, контент-анализ опубликованных интервью с журналистами, дискурс-анализ журналистской культуры и др.).

К важным достижениям работы возможно также отнести введение в отечественный научный оборот более 50 ранее не цитировавшихся иноязычных работ, а также применение таких оригинальных методов исследования, как «текущий» контент-анализ, триангулярный подход, включающий помимо опросов и контент-анализа этнографические исследования в редакциях. Критический взгляд Камиллы Ренатовны обнаруживается в избрании девестернизации как отправной точки для формирования своей исследовательской позиции.

В результате скрупулезной и очень тщательной работы со структурой теоретико-методологической основы диссертационному совету представлено исследование, в основу которого положена оригинальная авторская методология изучения журналистской культуры, основанная на понимании ее дискурсивной, гибридной и фрагментированной природы.

Полагаю, что автору диссертационного сочинения удалось предельно четко сформулировать и достичь как целей, так и задач исследования. Особый интерес, кроме очевидных теоретических разработок, представляют результаты картирования дискурса о журналистике, отражающего его ключевые концепты и указывающего на динамику журналистской культуры, а также сформулированные рекомендации журналистскому сообществу по гармонизации профессионального дискурса в соответствии с выявленными противоречиями в интересах их разрешения. Последнее свидетельствует о практической значимости представленного к защите научного исследования.

Между тем, хотелось бы сформулировать несколько критических комментариев полемического характера в качестве предложений для дальнейшей дискуссии, а не в качестве существенных теоретико-методологических или концептуальных просчетов.

Во-первых, декларируя гибридность, дискурсивность, фрагментированность и динамичность журналистской культуры как актуальные характеристики, формирующие ее совокупность, диссертант фактически постулирует «новую нормативность» теории журналистики в вопросах природы, своеобразия и современного состояния журналистской культуры. Однако вместе в этом в тексте диссертации ставится под сомнение нормативная природа фрагментарности культуры, указывается на связь фрагментарности и дисбаланса, а также обосновывается необходимость в гармонизации дискурса. Хотелось бы, чтобы автор дал более четкую концептуальную и нормативную оценку гибридному характеру журналистской культуры.

Во-вторых, в Приложении 6, в котором представлены интервью с журналистами, отсутствуют зарубежные журналисты, а в Приложении 8, в котором представлены интервью с исследователями журналистской культуры, отсутствуют представители отечественной школы изучения журналистики. В такой выборке усматривается некоторая непропорциональность.

Однако сделанные выше замечания не умаляют ценности и значимости проведенного исследования, его фундаментальности и оригинальности, актуальности для современного академического дискурса медиаисследований, особенно отечественного, строгости и выверенности теоретико-методологической основы, значимости выводов и заключения, практической пользы.

Диссертационное исследование Нигматуллиной Камиллы Ренатовны по теме «Профессиональная культура современных российских журналистов» полностью соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Нигматуллина Камилла Ренатовна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
Академик РАО,
доктор филологических наук,
профессор, зав. кафедрой теории и экономики СМИ,
декан факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

Е.Л. Вартанова

