

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Бонч-Осмоловской Ольги Андреевны на тему: «Конфуцианская экзегетика в древности и раннем Средневековье: историческая типология конфуцианского комментария», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертационная работа О. А. Бонч-Осмоловской, представленная на рассмотрение, имеет высокую научную актуальность. Она развивает тему, ранее практически не исследованную в отечественной науке, – генезис и типы конфуцианского комментария в их историческом развитии. Отметим, что и в мировой науке – как на Западе, так и на Востоке – отсутствуют фундаментальные разработки по данной проблеме. До сих пор рассматривались лишь отдельные ее аспекты, в некоторых случаях формулировались общие подходы к исследованию.

Попытка общей систематизации огромного материала с целью определения содержания и сущности типов конфуцианского комментария II в. до н.э. – начала VII в. н.э., а также представления их в исторической динамике впервые предпринята в отечественной синологии. При этом научная терминология, используемая для описания данного интеллектуального феномена, достаточно убедительно согласована с исходной китайской системой экзегетических понятий и терминов.

Приведенные в диссертации подробные таблицы, наглядно отражающие основные характеристики комментариев различных эпох и периодизацию конфуцианской экзегетической мысли II в. до н.э. – начала VII в. н.э., не оставляют сомнений, что полученные автором выводы базируются на критической проработке и осмыслении весьма обширной базы оригинальных источников и в целом историографии. Авторские переводы древнекитайских текстов, выполненные О. А. Бонч-Осмоловской, выглядят профессиональными и удачными с точки зрения стилистики русского языка. Они неизменно приводятся в диссертации в сопровождении текстов-

подлинников, что также является несомненным лингвистическим и историко-культурным достижением диссертационной работы.

Диссертация О. А. Бонч-Осмоловской достаточно четко структурирована в соответствии с хронологическими и проблемными принципами, что не вызывает возражений.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав основной части, заключения, списка сокращений, списка терминов и библиографии. Структура и в целом содержание работы выстроены логично и последовательно.

Первая глава посвящена методологическим проблемам исследования традиционной конфуцианской экзегетической традиции, сформулированы основные особенности конфуцианской экзегезы как динамической культурно-исторической и духовной системы (с. 52), а также обозначен объективный методологический и источниковедческий подход к изучению конфуцианских комментариев, разработанный в диссертации (с. 50).

Во второй главе работы исследованы комментарии и экзегетические тенденции эпохи Хань, в то время как в третьей и четвертой главах рассмотрен феномен экзегетики III в. – начала VII в. Таким образом, диссидентант достаточно комплексно и целенаправленно рассмотрела как сами комментарии, так и исторический и культурный контекст их формирования и дальнейшего развития, что позволило успешно выстроить научную периодизацию исторического развития конфуцианской экзегетической мысли изучаемого времени.

В целом изложенные и обобщенные источники, материалы и выводы по главам позволяют внести авторский вклад в изучение сложной историографической и источниковедческой темы. Теоретическую ценность представляет выработанный в диссертации новаторский подход к исследованию конфуцианских экзегетических текстов, а практическую – обилие нового историко-фактологического и текстуального материала,

который может быть продуктивно использован в ходе преподавания курсов, связанных с интеллектуальной и духовной историей традиционного Китая.

Хочется особо отметить полноту охвата диссидентом историографического материала. При весьма ограниченном числе специальных работ по указанной проблеме (о чем уже говорилось выше) это потребовало широкого привлечения разнообразной зарубежной и отечественной литературы по смежным темам, где, хотя бы в небольшой степени, могли рассматриваться сюжеты, связанные с проблематикой отдельных конфуцианских канонов и комментариев. Список использованной литературы на китайском (классическом и современном), русском и различных европейских языках включает 350 наименований.

Как всякая авторская работа, диссертация О. А. Бонч-Осмоловской не лишена некоторых недочетов. Так, на мой взгляд, недостаточное вниманиеделено отечественному историографическому наследию XIX – XX в. Например, в работе не упомянут труд классика отечественного китаеведения В. П. Васильева «Очерк истории китайской литературы» (1880), включающий, в числе прочего, трактовку автором конфуцианских канонов и перевод отдельных стихов «Ши-цзина». Возможно, что с позиции современной науки эта трактовка XIX в. выглядит устаревшей, однако ее стоило, по меньшей мере, упомянуть с историографической и источниковедческой точки зрения.

Высказанное замечание и другие изложенные в устной форме предложения и уточнения не снижают научно-исследовательской и историко-культурологической ценности диссертационного исследования, выполненного О. А. Бонч-Осмоловской, и не препятствуют общей высокой положительной оценке рассматриваемой работы.

Текст диссертационного исследования выдержан в научном стиле, исторический, историографический и источниковедческий материал изложен последовательно и научным литературным языком.

Автор продемонстрировала прекрасное владение оригинальным материалом, высокий уровень понимания и интерпретации оригинальных китайских текстов. Основные выводы работы, включая выделение «десяти комментаторских типов, игравших ключевую роль в историческом развитии экзегетики» (с. 283), их объединение в пять групп и классификацию, отражающих магистральные направления конфуцианской экзегетической мысли, научную реконструкцию системы ценностей экзегетического сообщества и ее историческую периодизацию, являются значительным вкладом в современное отечественное и мировое китаеведение.

Сформулированные в заключении диссертации О. А. Бонч-Оsmоловской научные положения коррелируют с основными задачами и выводами, изложенными в главах работы.

Диссертация Бонч-Оsmоловской Ольги Андреевны на тему: «Конфуцианская экзегетика в древности и раннем Средневековье: историческая типология конфуцианского комментария» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете»; соискатель Бонч-Оsmоловская Ольга Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Пункт 11 указанного Порядка диссидентом не нарушен.

Член диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор Казанского (Приволжского)  
федерального университета  
10.06.2021 г.

Р. М. Валеев

