

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на кандидатскую диссертацию Кочеткова Дмитрия Михайловича на тему «Эффективность генерации научных знаний в региональных институциональных конфигурациях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

На современном этапе развития общества в жизни человечества определяющую роль играют знания. Ее отличительной особенностью является формирование новой экономики. Также стремительное развитие экономики обусловлено на теоретические аспекты управления и генерации знаний. Способность создавать новые знания и успешное внедрения их в производство становятся необходимой предпосылкой развития любого государства в ближайшей перспективе. Для этого необходимо формировать систему управления генерации новых научных знаниями. Если учесть, что управление знаниями сводится к сбору, оценке, восприятию и распространению всех информационных ресурсов, то накопление и развитие интеллектуальных ресурсов становится важнейшей задачей всей экономики. В связи с этим эффективность генерации научных знаний приобретает актуальное значение.

Содержание диссертационной работы свидетельствует о важности новых научных знаний в современной экономической системе. При этом именно научно-образовательные организации становятся главными движущими инструментами процесса генерации научных знаний. В диссертационной работе автором обоснован роль региональных вузов на основе использования механизмов взаимного влияния и изолирования процессов генерации научного знания. Что соответствует поставленной цели «„ разработка научно-методических основ оценки эффективности коллективных процессов генерации научных знаний в региональных социально-экономических системах» исследования. В целом полученные результаты диссертационного исследования соответствуют заявленной цели и задачам.

Думаю, что наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем заключаются в следующих положениях:

- разработанная автором типология концепций подходов основана на анализе существующих теории инновации. При этом автор выделяет три перспектив описания сущности инновации (рис. 1, с. 24). На основании изучения и систематизации предложена авторская трактовка определения инновации (с. 23).

- предложенная авторская типология институтов генерации научных знаний на основе модели менеджмента знаний корпоративного сектора SECL заслуживает особого внимания. Новизна подхода заключается, в том что методика исследования была адаптирована для некоммерческих научно-образовательных организаций. Практическая значимость типологии институтов генерации научных знаниями состоит в возможности ее применения в рамках индикативного планирования (п. 4).

- разработанная модель «институциональной конфигурации генерации знаний» (рис. 6, с. 81) основана на установлении зависимости между категориальными и отношенческими группами и факторов. Особенностью данной модели заключается в преодолении субъектно-объектного разрыва, которое отсутствует в традиционных подходах. Автором был внесен ряд дополнений и уточнений, в частности, методология разграничения понятия «субъект» и «стейкхолдер». Понятие «пространство» было рассмотрено, как среда взаимодействия субъектов и институтов.

- авторская разработка регионального индекса экономики знаний РФ основана на показателях индекса знаний Всемирного банка. Новизна подхода заключается в адаптированной методике глобального уровня (п. 4.1) для анализа регионов. Представленные результаты ранжирования передовых и отстающих регионов по показателям экономики знаний позволяет произвести анализ и оценки на успешность (п. 4.2).

- типология научно-исследовательских коллективов как сетевых организаций предложена на основе анализа институционального подхода. Предложено методика разделения издержек генерации знаний на физические и транзакционные. Полученные результаты может служить основой проведения оценки эффективности процесса генерации научных знаний научно-исследовательскими коллективами.

Выносимые к защите положения можно считать обоснованными, а рекомендации и выводы – достоверными, что подтверждается комплексом методов решения рассматриваемой проблемы, а также корректностью сделанных допущений и ограничений. Разработанные в диссертации модели оригинальны и тщательно выверены.

Результаты диссертации и выводы характеризуются высокой степенью научной новизны. Материал изложен последовательно и логично. Полученные соискателем результаты могут быть использованы при разработке стратегических документов и прогнозов в целях формирования государственной региональной политики систем науки и высшего образования.

В работе соискатель дает корректные ссылки на авторов и источники заимствованных материалов.

Основные результаты диссертации опубликованы автором в достаточном количестве научных трудов, включая монографии по теме диссертационного исследования, в том числе главы в зарубежных монографиях, научные статьи в изданиях, индексируемых в системах цитирования Scopus и Web of Science.

Вопросы и дискуссионные положения по содержанию диссертации.

Подчеркивая научную ценность и практическую значимость диссертационного исследования Кочеткова Д.М., следует также отметить некоторые замечания и дискуссионные положения:

- автором предлагается гипотеза о зависимости производства научной продукции от бюджетного финансирования (п. 2.3.3.). Согласно данной гипотезы производство научной продукции находится в функциональной

зависимости от бюджетного финансирования научных организации. Решение проблемы предлагается оценить по продуктивности и эффективности. При таком подходе не совсем понятно, по какому механизму финансируются региональные научно-образовательные организации. Так как эти организации находятся в разных регионах.

- представленный авторский подход к типологии теоретических подходов к инновациям. На наш взгляд не носит принципиальной новизны. Скорей всего это систематизированная формулировка инновации адаптированная к исследуемому объекту (с. 23).

- автор утверждает, что эффективное взаимодействие университета, бизнеса и власти возможна не только за счет формальных механизмов, но и за счет неформальных институтов. Было бы хорошо предложить эффективный механизм управления производством научной продукции с участием неформальных институтов в условиях Российской Федерации (с. 177).

Вместе с тем, несмотря на отдельные замечания, все отмеченные выше моменты не снижают общей высокой оценки диссертации Кочеткова Д.М., которая выполнена на хорошем теоретико-методологическом уровне и является самостоятельным, интересным и завершенным в рамках поставленной цели и сформулированных задач, исследованием, содержащим научную новизну и высокую практическую значимость.

Заключение о соответствии диссертации Кочеткова Д.М. критериям, установленным Порядком присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете.

Диссертационное исследование «Эффективность генерации научных знаний в региональных институциональных конфигурациях» является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей высокую научную и практическую значимость. В нем изложены оригинальные теоретические методы повышения эффективности управления генерации научных знаний в региональных социально-экономических системах РФ, что вносит вклад в развитие теории управления инновациями и соответствует требованиям и критериям, установленным приказом СПбГУ от 01.09.2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». На основании вышеизложенного считаю, что Кочетков Дмитрий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Заведующий кафедрой «Менеджмент»
Евразийского национального университета
им Л.Н. Гумилева, доктор экономических
наук, профессор



Б.С. Толысбаев

12.03.2021