

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета  
на диссертацию Ткачук Дарьи Владимировны  
на тему:

«Факторы формирования и функционирования музыкально-художественных  
вкусов современной российской молодежи», представленную на соискание ученой  
степени кандидата социологических наук по специальности

22.00.06. – Социология культуры

Диссертационная работа Д.В. Ткачук посвящена актуальной проблеме развития музыкально-художественных вкусов современной российской молодежи. Важность и актуальность проблемы состоит, в частности, в том, что через динамику музыкальных вкусов молодежи можно проследить изменения в культурных практиках и специфике социализации нынешнего поколения молодых людей. Более того, трансформация музыкальных вкусов современной молодежи может стать своеобразным индикатором изменений в восприятии молодежью себя в мире и самого этого мира.

В соответствии с поставленной целью и задачами исследования диссидентант анализирует научные исследования по избранной проблеме, проведенные в разное время зарубежными и российскими авторами. В тексте работы автор дает социологическое объяснение музыкально-художественных вкусов, обосновывает интерпретацию используемых в диссертации категорий (музыкальный вкус, молодежь, культурная индустрия), описывает типы молодых слушателей музыки. В диссертации верифицировано положение теории вкусов о социальном и культурном различии, осуществляемом посредством сформировавшихся и репрезентируемых музыкально-художественных предпочтений молодежи, представлена система факторов, влияющих на формирование художественно-музыкальных вкусов современной молодежи, раскрыто функционирование художественно-музыкальных вкусов в молодежной среде. В целом, в диссертации дано широкое описание существующих разнообразных художественно-музыкальных вкусов выделенной группы российской молодежи. Поэтому можно уверенно сказать, что цель исследования автором была достигнута.

Структура диссертации в целом представляется логичной. Она включает, кроме введения и заключения, три главы, в которых раскрываются поставленные в работе задачи. Значительный эмпирический материал помещен в приложения к диссертационному исследованию.

**Достоверность** выводов и результатов, полученных диссидентантом, обеспечивается выбранной научной методологией (использованием концепций известных представителей социологии), следованием принципам полноты и логичности в анализе и объяснении материала, анализом полученных эмпирических данных собственного социологического исследования по проблеме

изучения музыкальных вкусов. Достоверность результатов также подтверждается публикациями автора, сделанными в научных журналах и изложенных в ряде выступлений на научных конференциях.

**Обоснованность** научных положений диссертации определяется тем, что они выводятся из концептуальных основ, разработанных в мировой социологической науке (Т. Адорно, О. Лизардо, С. Скилс, П. Бурдье, Р. Петерсон, Р. Керн, П. Симкус, А. Сохор, и др.), соответствуют научным методам исследования, опираются на эмпирический материал авторского исследования музыкально-художественных вкусов российской молодежи. Не все авторы получили в работе равное внимание, тем не менее, диссидент показал, что эти авторы ему известны, и использовал их наработки.

**Научная новизна** диссертационного исследования Д.В. Ткачук состоит в выдвижении авторской теоретической рамки объяснения формирования музыкальных вкусов российской молодежи, состоящей в обосновании трех принципов: принципа двойной избирательности в выборе потребляемых музыкальных продуктов под влиянием первичных медийных и социальных арен и личных предпочтений; принципа символической демаркации социальной позиции потребителя музыки; принципа соответствия музыкальных практик стилю жизни молодого поколения. Одновременное использование автором этих трех принципов в описании изученного материала и описанию процесса формирования музыкальных вкусов молодежи, проделанному на базе собственного исследования, также можно считать элементом научной новизны.

**Практическая значимость** диссертационного исследования состоит в выявлении противоречивости в формировании и репрезентации музыкально-художественных вкусов российской молодежи, которая проявляется, по мнению диссидентанта, в столкновении тенденций стирания социальных границ между потребителями музыки, с одной стороны, и в воспроизведстве символьских разграничений между ними, с другой. Представляет значимость для работников сферы культурной политики и образования выявление в музыкальной идентичности молодых слушателей таких черт, как подвижность, фрагментарность и ситуативность в репрезентации вкусов и в их содержательном наполнении.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что представленная диссертация Дарьи Владимировны Ткачук является законченной научной работой, которая вносит вклад в социологию культуры и имеет практическую значимость для изучения музыкальных субкультур современной российской молодежи. Поднятые в диссертации проблемы представляют интерес и для последующего развития социологии культуры.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена недостатков. Позволим высказать ряд замечаний.

Первое. В диссертации имеет место некоторая теоретическая размытость собственно подхода к проблеме. Автор в первой главе утверждает, что существуют два доминирующих теоретико-методологических подхода к исследованию вкуса –

П. Бурдье и Р. Петерсона, не проясняя, какой подход ему представляется релевантным в отношении современной российской молодежи. Эта же размытость сохраняется в определении молодежи как социально-возрастной группы. При наличии многих подходов к выделению ее границ, упомянутых в диссертации, хотелось бы ясности, какой из этих подходов ближе автору, и почему группа молодежи, рожденная в довольно коротком временном интервале 1987-1997 гг., была выбрана в качестве эмпирического объекта исследования и даже названа «поколением» (стр.10). Подобного подхода не было представлено в проанализированной научной литературе, поэтому его следовало бы обосновать в диссертации. Вообще социологическое изучение молодежи изложено в первой главе фрагментарно, что зачастую приводит к неточной интерпретации позиций известных авторов. Так, на стр. 41 утверждается, со ссылкой на В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок, что «в отечественном (советском) обществознании...молодежь не изучалась как отдельная группа», тогда как позиция этих авторов иная: советская социология начиналась именно с изучения социологии молодежи.

Второе. На наш взгляд, поскольку опрос молодежи проведен лишь в Санкт-Петербурге, и абсолютное большинство интервью проведено там же (есть лишь 3 упоминания других городов), некорректно утверждать, что объектом исследования является российская молодежь, проживающая в городах-миллионниках. Автор может лишь предполагать, что его выводы будут релевантны для молодежи других российских городов, тогда как собранная эмпирическая база адекватна для одного города (что, собственно, было бы достаточно для диссертации).

Третье. Потенциал проведенного автором эмпирического исследования использован в диссертации не в полной мере. Автором были получены результаты, которые позволяют более глубоко раскрыть вопрос, как социальные факторы (включая социальную среду проживания) и образовательный капитал влияют на формирование художественно-музыкальных вкусов молодежи, однако в тексте нет анализа этих аспектов. Можно было более широко представить сравнения между школьниками, родившимися на рубеже веков в тех же больших российских городах, и группой молодежи 1987-1997 г.р., и тем самым доказать, что между этими молодежными когортами существуют реальные противоречия в музыкальных вкусах, о которых говорит Д.В. Ткачук, практически не сравнивая данные, а лишь артикулируя эти выводы в своей работе. Остается не раскрытым, почему одни музыкальные стили и жанры современная молодежь связывает с «плохим вкусом» а другие – с «хорошим».

Есть и мелкие замечания, которые не снижают общего, весьма положительного впечатления от работы, но являются недоработками диссертанта. Прежде всего, это большое количество опечаток, пропусков слов в тексте, стилистических ошибок. Есть ошибки в написании фамилий социологов – М. Хоркхаймер (стр. 49), П. ДиМаджио (стр. 110), неверно склоняются фамилии С.Н. Иконниковой и М. Мид (стр.42). В тексте неточно указано время начала эпохи постиндустриализма на Западе, дано много ссылок на второстепенные в рамках

социологии молодежи работы (Н. Усынина, А. Масалов – с. 40, 42, 43). Однако повторим: указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной диссертации, их можно считать информацией автору для последующей работы.

**Общий вывод:** Диссертация Дарьи Владимировны Ткачук на тему: «Факторы формирования и функционирования музыкально-художественных вкусов современной российской молодежи» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Дарья Владимировна Ткачук заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06. – Социология культуры.

Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
доктор социологических наук, профессор,  
профессор кафедры социологии  
Белорусского государственного университета,  
Республика Беларусь

Л.Г. Титаренко

21 июня 2021 г.

