

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Рузаева Станислава Валерьевича на тему: «Деятельность органов власти города Севастополя в 1941-1942 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

В историографии Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. до настоящего времени остается значительное число тем, которые можно считать недостаточно изученными. В значительной степени на это повлияла практика советского периода, когда исследование отдельных сюжетов на протяжении 40 лет находилось под запретом, доступ к архивным материалам был ограниченным. Ситуация в корне изменилась в 1990-е гг.: «архивная революция», снятие всех ограничений и укрепление контактов с зарубежной исторической наукой позволили значительно расширить круг изучаемых сюжетов.

Одним из наиболее перспективных направлений в изучении истории войны стало исследование многогранной деятельности как центральных, так и региональных органов власти, определение их вклада в достижение Победы. В последние годы опубликовано значительное число работ, посвященных работе государственных, партийных, чрезвычайных органов управления различных регионов Советского Союза. В силу ряда причин, к числу наименее изученных территорий можно отнести и Крым.

События, происходившие на полуострове в 1941-1944 гг., прежде всего, оборона Севастополя 1941-1942 гг., без сомнения, являются одними из самых ярких страниц истории Великой Отечественной войны. Военные аспекты обороны достаточно подробно исследованы в многочисленных работах как советских, так и современных историков, однако работа городских властей, а также различные аспекты повседневной жизни населения осажденного остаются малоизученными. По этой причине появление комплексного исследования, посвященного данному вопросу, имеет большое научное значение и является актуальным.

Диссертационное исследование С. В. Рузаева дает представление об особенностях создания и функционирования модели гражданского управления, сложившейся в условиях осажденного города, а также подробно освещает основные направления работы местных властей в 1941-1942 гг.

В качестве географических рамок диссертантом обозначена территория Севастополя и части Балаклавского района Крымской АССР, на которые во время обороны распространялись полномочия властей города. Хронологические рамки охватывают период с июня 1941 г. по июль 1942 г. Таким образом, С. В. Рузаев сознательно выходит за рамки периодизации обороны Севастополя для того, чтобы

проанализировать мероприятия, проводившиеся городскими властями в первые месяцы войны.

Необходимо отметить источниковую базу, на которую опирался С. В. Рузаев при написании работы. Диссертант использовал материалы как федеральных, так и региональных архивов. Впервые в научный оборот вводится значительный массив документов городского комитета ВКП(б), городского комитета обороны, а также республиканских органов власти. Особый интерес представляют протоколы заседаний горкома партии и горкома обороны, делопроизводственная, отчетная документация, которая значительно дополняет наши знания о работе городских властей в 1941-1942 гг. Важным представляется использование документальных материалов, которые хранятся в фондах нескольких севастопольских музеев, прежде всего, нужно отметить корпус воспоминаний участников обороны из собрания Севастопольского военно-исторического музея-заповедника.

Стоит обратить внимание и на обширную историографию, используемую диссертантом при подготовке исследования. Помимо классических монографий С. В. Рузаев использует большое число малоизвестных местных изданий, а также новейшие монографии и статьи, вышедшие уже после 2014 г.

В целом С. В. Рузаев справился с поставленными задачами. В работе впервые в отечественной историографии проанализирована организационная структура, кадровый состав и особенности работы городских властей Севастополя на разных этапах обороны. Диссертант убедительно показал, что система органов гражданского управления отличалась известным своеобразием, что было связано с положением Севастополя как главной военно-морской базы флота и влиятельностью флотского командования.

Диссертант делает логичный вывод, что практически на протяжении всей обороны роль властного центра играл городской комитет ВКП(б). В тоже время чрезвычайный орган управления – городской комитет обороны стал таковым только накануне начала третьего штурма города. С. В. Рузаев убедительно показал периодизацию работы горкома обороны, проанализировал своеобразную ситуацию весны 1942 г., когда два органа управления работали параллельно, без четкого разделения функционала.

Внимание уделяется и деятельности республиканских структур, которые находились в городе в ноябре-декабре, что практически не рассматривается другими исследователями: показана значительная роль обкома партии и СНК КАССР в создании местного военного производства и организации продовольственного обеспечения населения.

Подробно, с широким привлечением архивных материалов, рассмотрена деятельность гражданских органов управления в оборонной сфере – комплекс мероприятий в области военной подготовки населения, создание подразделений народного ополчения, меры по развитию местной противовоздушной обороны.

Особое внимание С. В. Рузаев уделяет процессу создания, развития и функционирования оборонной промышленности города, которая сыграла заметную роль в обеспечении соединений Севастопольского оборонительного района различными образцами вооружения, боеприпасами, снаряжением. Рассмотрен процесс создания крупнейших военных предприятий города – Спецкомбинатов № 1 и № 2, формирование цепочки внутригородской кооперации. При этом автор смог проанализировать работу не только Спецкомбинатов, но и других крупных предприятий, которые внесли не меньший вклад в дело обороны. В частности, много места уделено работе предприятий промкооперации, а также завода при исправительно-трудовой колонии № 7 НКВД, что не находит отражения в историографии. Используя разнообразные данные, С. В. Рузаев подробно рассмотрел номенклатуру выпускаемой продукции по группам, объемы производства в разные периоды обороны. При этом выявлены и проанализированы основные факторы, влиявшие на работу промышленности.

Помимо анализа оборонной работы городских властей, С. В. Рузаев изучил усилия горкома партии и исполкома горсовета по организации повседневной жизни города. В осажденном городе оставалось большое число мирного населения, которое было максимально задействовано в оборонных работах. В Диссертации подробно анализируются продовольственное обеспечение, социальное и культурное обслуживание населения, работа коммунального хозяйства города.

Диссертация С. В. Рузаева в значительной мере дополняет наше представление о событиях, происходивших во время обороны Севастополя 1941-1942 г. При этом работа, помимо теоретического, имеет и научно-практическое значение. Многие сюжеты могут быть предметом дальнейшего углубленного изучения, а также использованы для написания обобщающих работ по истории Великой Отечественной войны в целом и обороны Севастополя в частности.

В ходе ознакомления с диссертацией возник ряд замечаний и пожеланий. С. В. Рузаеву стоило обратить больше внимания механизму взаимодействия гражданских властей с военным командованием. Относительно мало внимания уделяется деятельности Балаклавских властей в период обороны. Еще одно замечание касается использования периодических изданий. Диссертантом проанализированы и широко применяются материалы газет «Красный Крым» и «Маяк Коммуны», которые издавались в осажденном

городе, однако практически не задействованы центральные издания. Тем не менее, указанные замечания не умаляют значимость диссертационного исследования.

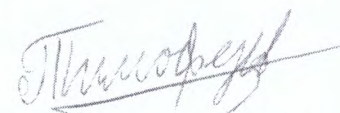
Диссертация Рузаева Станислава Валерьевича на тему: «Деятельность органов власти города Севастополя в 1941-1942 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Рузаев Станислав Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор исторических наук,

Профессор философского факультета

Белградского университета



Алексей Юрьевич Тимофеев

27 сентября 2021 г.

