

О Т З Ы В

доктора политических наук, профессора Тарасова Ильи Николаевича, о диссертации Ворончихиной Дарьи Николаевны «Политико-правовые аспекты обеспечения экологической безопасности в Арктической зоне Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

Диссертационная работа Д.Н. Ворончихиной выполнена на актуальную для политической науки и практики тему. Арктический регион с точки зрения хозяйственной деятельности человека в новом веке играет все возрастающую роль. Российская Арктика – обширный регион, имеющий существенные отличия от внутренних районов страны не только в геоклиматическом плане, но и с точки зрения развертывания социальных и политических процессов. Известно, что антропогенное воздействие на экосистему Арктики значительно, сопряжено с большими рисками прямого или косвенного ущерба экологии региона. С точки зрения безопасности, понимаемой в самом разном отраслевом значении (военном, социальном, экономическом, экологическом и проч.) изучаемый ареал имеет стратегическое для России значение. Будучи обширным трансграничным регионом, Арктика выступает объектом международных отношений в координатах когерентности и противоречия интересов различных государств и негосударственных акторов. Для политической науки комплексное изучение проблем социально-экономического и политического развития Арктики, и как трансграничного региона, и с точки зрения реализации целей внутренней политики, представляет особый интерес. Дело в том, что региональная специфика делает здесь малопригодными идеи и технологические решения в сфере политического управления, которые более или менее успешно применяются в отношении иных территорий. С наибольшей очевидностью эти эффекты проявляются при реализации экологической политики.

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации Д.Н. Ворончихиной, представляются обоснованными, поскольку опираются на надёжные источники, подходы и методы, зарекомендовавшие

себя в современных политических исследованиях как продуктивные. В диссертации методологически верно определены объект и предмет исследования – экосистема российской Арктики и политико-правовые особенности обеспечения её безопасности. Цель работы, хотя и сформулирована не совсем удачно, понятна – определение путей повышения эффективности обеспечения экологической безопасности. Важным обстоятельством доказывающим состоятельность цели исследования является то, что научная оценка выполнена на основе разработанных автором критерииев, выступающих в качестве аналитического инструментария измерения. В соответствие с поставленной целью сформулированы частные задачи исследования, которые характеризуют саму программу изыскательской работы как поступательное движение от решения теоретико-методологических вопросов к практико-ориентированным технологическим инструментам.

Теоретико-методологическим фундаментом работы выступают неоинституционализм, конструктивизм и теория рационального выбора, которые определяют политico-технологическое, а не идеологическое, измерение эффективности экологической политики. Квалифицировано реализованы методы обобщения, классификации, статистического анализа данных. Процедура сравнительного анализа – синхронного кросснационального сопоставления результатов отраслевых политик реализована последовательно, целостно и убедительно.

Достоверность и новизна результатов, полученных Д.Н. Ворончихиной лично в ходе диссертационного исследования не подвергаются сомнению. Соискателем привлечён значительный объем эмпирических данных и источников, некоторые из которых введены в научный оборот впервые. Сугубо прикладной характер предпринятого исследования, не предполагающий масштабного теоретического изыскания, диссидентом был преодолён посредством верификации научно обоснованных предположений наличной политico-управленческой практикой. Автор справедливо указывает, что опыт внедрения идей экологизма сталкивается с суровой

действительностью расхождения интересов субъектов хозяйственной деятельности в Арктике с подлинно государственным мышлением, требующим ответственного и рационального подхода к решению проблем устойчивого регионального развития (см., например, стр. 112, 122, 175).

Новизна результатов рецензируемой диссертационной работы заключается в разработке аналитического инструментария, опирающегося на синтез неоинституционального и конструктивистского подходов, при выдвижении критериев оценки эффективности экологической политики России в Арктическом регионе, в выработке обобщающей модели изменения результативности механизмов генерации и реализации политико-управленческих решений на основе предпринятого анализа внутренних и внешних, структурных и институциональных факторов, кросснационального сравнения.

Ни одно из положений, выносимых Д.Н. Ворончихиной на защиту, не может быть опровергнуто полностью. Заслуживает внимания авторское определение экологической безопасности (положение № 2, стр. 18). В этом определении диссертант предпринял вполне удачную попытку дать развёрнутое и вместе с тем специфически политологическое видение проблемы. Подчёркнуто значение интересов государства и общества.

Нельзя не отметить и добросовестность диссертанта в отношении операционализации других основных понятий, принятых в работе. Рассуждения Д.Н. Ворончихиной в отношении сложных вопросов и проблем политической этики выдержаны в духе строго академизма и лишены предвзятости.

Рецензируемая работа опирается на значительный объём нормативно-правовых актов и документов официальной статистики. Впечатляет широкая апробация промежуточных результатов диссертационного исследования.

Вместе с тем, как и всякий большой исследовательский труд, диссертация Д.Н. Ворончихиной не лишена ряда досадных упущений и спорных утверждений.

Во-первых, вызывает некоторое недоумение наличие косвенных ссылок на работы иных авторов в положениях, выносимых на защиту. Так, в положении 1 имеется ссылка на статью В.К. Махортовой, в положении 3 – на статью Глушко О.А. и диссертацию Е.В. Кочетковой. При чём во всех случаях изложине построено отнюдь не в полемической тональности, что заставляет задуматься о позиции диссертанта при выдвижении этих положений.

Во-вторых, работа демонстрирует выход за пределы научной специальности в смежные области геоэкологии, социальной и политической географии, политической регионалистики. Понятно, что исключить такие «интервенции» при решении комплексной научной задачи вряд ли возможно, тем не менее, иногда политологический замысел диссертации уходит далеко на периферию (см., например, стр. 121-124, 143-146).

В-третьих, операционализация рабочих понятий в диссертации проведена вполне удовлетворительно. Однако, осталось невыясненным различие «арктического» и «приарктического» субстрата. Сложилось понимание их синонимичности. Так ли это?

В-четвертых, предлагается, по сути, один единственный путь оптимизации экологической политики в Арктической зоне России – косвенный институциональный импорт из-за рубежа. Насколько это оправдано?

Наконец, редко, но всё же встречаются странные утверждения. Так, например, на стр. 160 и стр. 163 указано, что коренные народы не имеют возможности «воздействовать на проекты добывающих предприятий, нарушающих их права на исконную среду обитания и традиционный образ жизни». Однако, на протяжении всей работы диссертант последовательно доказывает обратное.

Указанные выше замечания не являются свидетельством неудовлетворительной исследовательской квалификации диссертанта, не умаляют достоинств работы, не ставят под сомнение релевантность выводов и научную значимость решений, предложенных соискателем.

Диссертационная работа «Политико-правовые аспекты обеспечения экологической безопасности в Арктической зоне Российской Федерации» соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии; квалификационным требованиям п.п. 9-11 «Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук», утверждённого Приказом от 01.09.2016 года № 6821/1, а её автор – Ворончихина Дарья Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

Профессор Института гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
доктор политических наук, профессор
специальность 23.00.02,
236022, г. Калининград,
ул. Чернышевского, 56
+7(4012)595595-2020
ITarasov@kantiana.ru

Тарасов
Илья Николаевич

