

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кочеткова Дмитрия Михайловича на тему: «Эффективность генерации научных знаний в региональных институциональных конфигурациях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Сложность проблемы оценки эффективности генерации научных знаний и актуальность ее решения в условиях усиления роли знаний как одного из основных драйверов инновационного развития экономики, привело к росту числа исследований, посвященных различным аспектам данной проблемы. Несмотря на имеющийся прогресс в рассматриваемой области, достаточно полно охарактеризованный в диссертации, остается целый ряд нерешенных вопросов. К числу последних принадлежит и анализ региональных институциональных конфигураций как источников научных знаний. В связи с этим, разработка научно-методических основ оценки эффективности процессов генерации знаний в региональных социально-экономических системах составляет актуальную научную задачу, решению которой посвящено диссертационное исследование.

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании**

Достоверность и обоснованность результатов диссертации обеспечивается опорой на значительное количество научных публикаций (список использованных источников включает 360 позиций), использованием исходных статистических данных из достоверных источников, применением корректных методов исследования. Сформулированные выводы и рекомендации не противоречат общепризнанным научным результатам и вносят свой вклад в их развитие. Полученные научные результаты своевременно опубликованы в рецензируемых научных журналах и прошли апробацию на международных научных конференциях.

### **Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования**

Диссертационное исследование содержит следующие новые научные результаты.

1. Авторская типология теоретических подходов к инновациям. Проведен анализ эволюции теоретических подходов к описанию сущности инноваций и инновационного процесса, на основании которого разработана типология, которая формирует основу для интеграции существующих теоретических подходов к изучению инноваций и знаний.
2. Теоретическая типология институтов генерации научных знаний. В основу типологии положен цикл генерации явного/неявного знания, определяющий выбор критериев классификации и набор категорий, что составляет научную новизну результата. Распределение институтов в соответствии с выделенными критериями по категориям, соответствующим стадии цикла генерации научных знаний, позволяет обосновать выбор ключевых индикаторов эффективности. Использование индикаторов, адаптированных к

особенностям института генерации научного знания, в свою очередь, обеспечивает повышение обоснованности решений в процессе планирования его деятельности.

3. Модифицированная модель «институциональной конфигурации генерации знаний». Расширение состава элементов модели за счет выделения категории «стейкхолдеры» и дополнительных классификационных признаков субъектов генерации научного знания, имеет важное значение в контексте оценки деятельности научно-исследовательских организаций в развитии региональных инновационных систем.
4. Российский региональный индекс экономики знаний. Индекс спроектирован с учетом доступности данных для расчета показателей в официальных статистических отчетах по регионам Российской Федерации. Результаты оценки регионов страны с использованием данного индекса имеют важное практическое значение для повышения обоснованности выбора инструментов стимулирования и поддержки развития экономики знаний на региональном и федеральном уровнях.
5. Типология сетевых научно-исследовательских организаций. Типология представляет научный интерес с точки зрения дальнейшей разработки механизмов интеграции таких организаций в инновационные системы различных уровней.

Перечисленные научные результаты в совокупности формируют основу решения сформулированной в работе задачи оценки эффективности генерации научных знаний в региональных институциональных конфигурациях.

#### **Недостатки и дискуссионные положения диссертационного исследования**

1. Характеризуя ситуацию в России с точки зрения уровня развития экономики знаний, автор ссылается на данные 2012 (стр.63 и далее). Представляется целесообразным рассмотреть актуальных данных, соответствующих современному состоянию, и анализ изменений соответствующих показателей в контексте реализуемых на различных уровнях программ развития.
2. С точки зрения системного подхода модели, представленные на рисунках 7 и 8, являются неполными, так как в них не показаны взаимосвязи, существенные с точки зрения решаемой научной задачи. Так в модели на рисунке 7 и соответствующем текстовом описании нет промежуточных входов/выходов, не учтено, что первичные входы являются не только входами, но и механизмами процессов. В модели на рисунке 8 не учтены связи между стейкхолдерами и субъектами генерации научных знаний. Кроме того, результат был бы гораздо весомее, если бы представленная классификация институтов была проанализирована с точки зрения влияния на модель институциональной конфигурации.
3. В работе представлена матрица генерации знаний (стр.101-102), которую планировалось использовать для дальнейшей оценки влияния университетов на социально-экономические системы. Вместе с тем, какая-либо процедура использования данного результата в последующем изложении отсутствует, тогда как одна представляет большой интерес с теоретической и практической точек зрения.

4. Для соблюдения системности и сбалансированности оценок в структуре предложенного Российского регионального индекса экономки знаний (стр.108) целесообразно было обеспечить единообразие структуры индекса по всем категориям.
5. Предложенная в работе типологии сетевых научно-исследовательских организаций могла бы быть использована для получения других результатов работы. Например, участие университетов в тех или иных сетевых взаимодействиях может служить основой выбора способов их интеграции в инновационные системы.

Перечисленные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования как законченной научно-квалификационной работы.

Диссертация Кочеткова Дмитрия Михайловича на тему: «Эффективность генерации научных знаний в региональных институциональных конфигурациях» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кочетков Дмитрий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор технических наук, доцент,  
профессор кафедры информационных систем  
в экономике Санкт-Петербургского  
Государственного университета



Стоянова Ольга Владимировна

14.03.2021