

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Андрея Юрьевича Сидоренко «Ценностные установки китайского социалистического реализма и их переосмысление в новейшей литературе Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 — Литература народов стран зарубежья (литература Ближнего и Дальнего Востока)

Диссертационное исследование Андрея Юрьевича Сидоренко «Ценностные установки китайского социалистического реализма и их переосмысление в новейшей литературе Китая» посвящена теме, которая при всей кажущейся популярности чрезвычайно мало изучалась как в отечественной, так и в западной китаистике в целом. Речь идёт об анализе идейной составляющей так называемой «красной классики» — произведений китайского соцреализма — в формате широкой временной диахронии, сказавшейся, прежде всего, на переосмыслении ценностей, заявленных в наиболее ранних текстах. Сама по себе эта проблематика уже весьма масштабна и требует привлечения как значительного количества художественных текстов различных временных периодов, так и знакомства с изысканиями в самых различных направлениях литературоведения и других смежных областей гуманитарного знания, но работа А. Ю. Сидоренко являет собой ещё более впечатляющий по охвату труд. В исследовании даётся анализ трансформации идейной основы литературных произведений Китая 1940—1990 гг. (а по сути дела — и более раннего периода, начиная с 1920-х годов) и на основе этих обобщений выдвигаются аргументированные суждения о превалировании тех или иных установок в период, предшествующий Культурной революции (1949—1966), и в десятилетие, начиная с середины 1980-х годов. В качестве источников выбраны наиболее показательные образцы прозы таких известнейших писателей, как Дин Лин, Ду Пэнчэн, Лян Бинь, Чжан Вэй, Лю Чжэньюнь, Чэнь Чжунши и Мо Янь. На основе анализа их произведений, затрагивающих историко-революционную тематику, делаются глубокие обобщения и аргументированные выводы.

Одна из значительных сложностей, встающих перед исследователем данной проблематики, состоит в синтетичности и междисциплинарности затрагиваемых тем. Исследователь здесь должен быть не только грамотным литературоведом, владеющим современной методологией и опирающимся на последние достижения в этой области науки, но и обладать фундаментальными познаниями в истории XX века, политологии, философии, этнографии и ряде других смежных дисциплин. Нужно отметить, что всё это в полной мере относится к А. Ю. Сидоренко, продемонстрировавшего в работе высокую компетентность во всех названных сферах и проведшего на основе их синтеза

доказательный и в высшей степени научный анализ представленных в исследуемых произведениях идеологических концепций.

В пункте 1.7 Введения перечисляются 7 произведений китайской литературы XX века, на основе которых проводится научный анализ. Вместе с тем круг рассматриваемых текстов оказывается много шире, фактически представляя всё разнообразие литературы данного направления, что позволяет говорить о преодолении узких рамок специфической проблематики и обоснованности выводов, справедливых для рассматриваемого периода в целом. Наряду с этим в научный оборот вводится и много новых понятий, связанных с анализом «ценностных установок» в творчестве китайских писателей XX века.

Исследование А. Ю. Сидоренко состоит из Введения, трёх Глав, Заключения и Списка использованной литературы, содержащего 99 работ на русском языке, 89 на китайском и 31 на английском языке. Текст диссертации на русском языке содержит 222 страницы, на английском — 206

Работа написана хорошим языком и опирается не только на солидную базу исследований, но и прошла серьёзную апробацию: по теме исследования было опубликовано 4 статьи (3 в научных изданиях, включённых в Перечень ВАК), а также сделаны доклады на пяти научных конференциях, многие из которых имеют высокий международный статус.

Изучение современной литературы часто предполагает, что исследователь становится первопроходцем в целом ряде общетеоретических и узкоспециальных вопросов, и сказанное в полной мере относится к А. Ю. Сидоренко и его диссертационному исследованию. На мой взгляд, особенной значимостью для науки обладает предлагаемая исследователем трактовка понятий «ценность», «цель», «ценностная установка» и связанный с ними оригинальный научный метод, базирующийся, тем не менее, на лучших достижениях гуманитарного знания последних десятилетий. В основе его лежат работы Ю. М. Лотмана, М. М. Бахтина, Ч. У. Морриса, В. Я. Проппа, Г. Р. Яусса, В. Изера, Р. Ингардена и других крупных отечественных и зарубежных учёных. Этот метод органично сочетает в себе как идеи финского лингвиста Н. Э. Энквиста о литературной прагматике, так и концепцию «нулевой степени письма» Р. Барта; взгляды И. Р. Гальперина на информацию в тексте и бинарные оппозиции В. З. Паперного в его толковании «Культуры два». Следует отметить, что глубокое знание вопроса и прекрасная теоретическая подготовка позволяют А. Ю. Сидоренко доказательно применять в литературоведческом анализе достижения из, вроде бы, далёких областей

гуманитарного знания: так выводы В. З. Паперного делались на материале истории советской архитектуры, но, как оказалось, актуальны и убедительны в вопросах исследования литературы китайского соцреализма. Глава «Теоретические основания, основные понятия и границы применимости анализа ценностных установок в литературе» представляется мне особенно значимой в работе А. Ю. Сидоренко, и её теоретические положения стоило бы непременно учитывать и использовать не только при дальнейшем исследовании современной китайской словесности, но и при чтении лекций по истории литературы Китая XX века.

Существенной заслугой исследователя является убедительная и доказательная характеристика различных этапов становления новой литературы в Китае, данная широко и комплексно, с привлечением исторических документов, работ литературных критиков того периода, анализа межкультурных связей; всё это обеспечивает обоснованность дальнейшего анализа конкретных текстов и выводов, к которым приходит А. Ю. Сидоренко.

В работе есть, конечно же, ряд опечаток и не самых удачных с точки зрения стиля формулировок и стилистических шероховатостей, вроде: «Среди китайских издательств имел место большой ажиотаж» (стр. 54), «Для усиления негативной окраски дезертирства Нин Цзиньшаня Ду Пэнчэн вводит в нарратив эпизод с отрицательной семантикой» (стр. 99), ««В этой сцене Лю Чжэньюнь в подробностях описывает, как активисты выгоняют его домашних, в том числе сноху с практически новорожденным ребенком на улицу в мороз. Чжао Цывэй, один из активистов, забрал у ребенка блестящую статуэтку Будды, при этом обмотки ребенка размотались, и ребенок стал плакать от холода. Помещик рассердился, когда стали обижать ребенка и напал на Чжао Цывэя, но тот его одолел и забил в драке насмерть» (стр. 159) и некоторых других, но это не сказывается на общем чрезвычайно высоком уровне проведенного исследования.

Есть и несколько пожеланий к работе, о которых имело бы смысл сказать особо, хоть они носят частный характер. Так, нужно бы при всех китайских именах давать годы жизни и краткое пояснение, иначе могут возникнуть трудности с адекватным восприятием текста. В ряде случаев так делается, но часто это обстоятельство в полной мере не выполняется. Китайские же термины в иероглифике, сопровождающей русскоязычное пояснение, лучше давать в скобках.

Несмотря на весьма немногочисленные и носящие частный характер замечания, в целом, можно заключить, что диссертация А. Ю. Сидоренко представляет собой

самостоятельное, завершённое и комплексное исследование, обладающее научной новизной, выполненное на высоком профессиональном уровне и посвящённое проблеме, имеющей важное теоретическое и практическое и научное значение. Кроме специалистов по истории и теории литературы, эта работа будет, несомненно, полезна исследователям новейшей истории Китая, философии и целому ряду других учёных, занимающихся изучением художественного творчества и общественной мысли XX века. Диссертация написана доказательно и убедительно, оформление нареканий не вызывает.

Диссертация Андрея Юрьевича Сидоренко на тему: «Ценностные установки китайского социалистического реализма и их переосмысление в новейшей литературе Китая» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Андрей Юрьевич Сидоренко заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 — Литература народов стран зарубежья (литература Ближнего и Дальнего Востока). Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета
Доктор филологических наук,
Профессор с возложенными обязанностями
Заведующего кафедрой китайской филологии



А. Г. Сторожук

30.08.2021