

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Удавихиной Ульяны Андреевны на тему:
«СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДИАТОРА»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
5.3.5. Социальная психология,
политическая и экономическая психология

Актуальность темы

Диссертационное исследование Удавихиной Ульяны Андреевны рассматривает актуальную проблему, которая в последнее время все чаще становится предметом внимания в различных сферах социокультурной реальности. Современные социально-экономические и политические условия способствуют ярким проявлениям широкого спектра внутригрупповых и межгрупповых конфликтов, споров и разногласий, затрагивающих культуральные, религиозные, субкультурные, семейные, производственные отношения, традиции и каноны. Внедряющиеся повсеместно практики досудебного разрешения подобных ситуаций акцентируют проблему создания системы профессионального развития института медиации и определяет необходимость исследования психологических основ и контекстов взаимодействия участников и эффективности процесса медиации в различных социальных сферах.

Понятие медиации неоднозначно в силу его междисциплинарности и рассматривается чаще в процессуальном, стилевом и тактическом контекстах. Категория медиации неоднократно становилась предметом исследования в европейской психологии, а в последнее время и в отечественных работах, однако в данном случае предпринят подход к трактованию ее на уровне социально-психологического феномена. По замыслу автора необходимо исследовать взаимосвязи особенностей профессиональной деятельности медиаторов и характеристик межличностных отношений медиаторов и участников медиации. В таком контексте эмпирическое изучение проблемы осложнено спецификой процедуры – требованием к ее закрытости.

Все это дает основание утверждать, что сформулированная в диссертации научная проблема, является актуальной, вопросы, поставленные в работе своевременны и требуют решения. Решение обозначенной проблемы и социально-психологическое феноменологическое понимание медиации должно способствовать исследованию механизмов его эффективности и более широкому распространению в решении многих актуальных проблем социального взаимодействия.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений и выводов подтверждается методологической базой исследования и ориентацией на общенаучные принципы и конкретно-научные подходы. В качестве методологической базы исследования выбраны адекватные целям и проблеме общепсихологические и конкретно-научные принципы и подходы: теоретические и методологические положения, разработанные в отечественной психологической науке: личностно-деятельностный подход в психологии (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), представления о взаимосвязи деятельности и общения (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Б.Д. Парыгин), теоретические исследования в области межличностного взаимодействия (Г.А. Давыдов, А.Л. Журавлев, Н.В. Казаринова, Б.Ф. Ломов), теоретико-методологические положения эффективного разрешения конфликтов (Н.В. Гришина, Г. Мета, Р. Фишер, У.Юри). Выбор концепций определил основы организации и репертуар методов исследования.

Автором изучены и весьма подробно анализируются *в первой главе* диссертации известные теоретические концепции и эмпирические исследования как отечественных, так и зарубежных авторов по актуальным для данной проблемы вопросам:

- социально-психологические характеристики деятельности медиатора;
- междисциплинарный характер медиации;
- понятие и виды медиации;
- структурные особенности процесса;
- групповые эффекты и виды психологической защиты;
- профессионально-личностные особенности медиатора.;
- условия и функции медиации и т.д.

В теоретической части диссертант развернуто и последовательно излагает основные подходы к содержанию понятия медиации, в т.ч. в психологии. Такой анализ по замыслу Ульяны Андреевны позволяет точнее раскрыть содержание изучаемого феномена, определить его социально-психологическую сущность в контексте взаимосвязей процесса, профессионально-личностных особенностей и отношений участников медиации.

Заслуживает уважения исследовательская позиция диссертанта, которая выражается в добротном качественном анализе каждой исследуемой категории, в сравнении и интеграции информации, полученной из работ предшественников.

Все это позволяет автору обнаружить и обозначить направления для собственного исследования и показать важность изучения социально-личностных особенностей профессионального медиатора. Поскольку, не только полученные знания определяют репертуар его взаимоотношений с клиентами и влияют на эффективность и удовлетворенность процессом его участниками.

Логическим результатом проведенного в первой главе анализа являются **выводы**, акцентирующие проблему отсутствия системного подхода к исследованию феномена медиации и необходимость рассматривать его с позиции социально-психологического явления, что определяет методологические основания для дальнейшего эмпирического исследования.

Разработанная программа эмпирического исследования, излагаемая *во второй главе*, вполне объяснима предваряющим его теоретическим исследованием. Диагностические методы разнообразны, и отличаются достаточной степенью новизны и авторства, что свидетельствует о важных компетентностях диссертанта, необходимых современному исследователю.

Отметим, что выбранные диагностические методы в целом адекватны целям и задачам данного исследования. Статистические процедуры осуществлены корректно. Результаты, полученные в рамках круга задач, определённых исследователем, убедительны.

Результаты эмпирического исследования представлены *в третьей главе* «Результаты исследования социально-психологических особенностей профессиональной деятельности медиатора и их обсуждение». Здесь автор последовательно реализует определённые задачи, направленные на реализацию цели, которая предполагала «обоснование медиации как социально-психологического феномена через выявление социально-психологических и индивидуально-личностных особенностей медиаторов и участников медиации, а также сопоставление межличностных отношений медиаторов и участников медиации».

В первом параграфе приведены результаты сравнения демографических характеристик изучаемых выборок медиаторов и участников медиации. Во втором параграфе представлено исследование различий с применением критерием U-Манна-Уитни и W-Вилкоксона профилей ориентации личностей медиаторов и их клиентов в межличностных отношениях, которые могут быть связаны с готовностью клиентов обратиться и продолжать работу с медиатором. В третьем параграфе приведены результаты частотного и тематического анализа статистики обращений к медиаторам и результатов их работы, предоставленной Службой медиации крупного городского центра социальных программ в Санкт-Петербурге. В четвертом параграфе приведены

результаты корреляционного и дисперсионного анализа социально-психологических и личностных особенностей медиаторов различных стилей и подходов медиации. В пятом параграфе приведены результаты множественного регрессионного анализа взаимосвязи между личностными профилями социальных ориентаций, характеристиками профессиональной деятельности медиатора и подходом, стилем, который он использует, с дополнительным применением кластерного анализа для выявления особенностей определенных групп медиаторов.

Основные положения, промежуточные результаты исследования и выводы диссертации неоднократно обсуждались на всероссийских и международных научных конференциях. По материалам исследования опубликовано 18 публикаций, 2 из которых индексируются в наукометрической базе Scopus и Web of Science, 3 – ВАК, 13 – РИНЦ.

Оценка новизны и достоверности результатов исследования

В качестве новых в области социальной психологии диссертантом заявляются следующие научные результаты:

Впервые в рамках социально-психологического исследования обосновано изучение процесса медиации как социально-психологического феномена, включающего различные подходы, стили ведения медиации, уровни эмоционального интеллекта, тип межличностных отношений «Медиатор-Клиент».

Впервые в рамках социально-психологического исследования разработана теоретически обоснованная и эмпирически доказанная модель профессиональной деятельности медиатора.

Выявлены социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора: уровень субъективной успешности и удовлетворенности, показатель субъективной профессиональной эффективности, тип межличностных отношений.

Впервые изучены социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора в контексте межличностных отношений с участниками медиации.

Впервые установлены общие и специфические закономерности, проявляющиеся в профессиональной деятельности медиатора и связанные с опытом работы, приверженностью профессиональному подходу медиации.

Исследованы разнообразные особенности подходов в работе медиатора; основные стили в профессиональной деятельности; выявлены уровни субъективной успешности профессиональной деятельности медиатора.

Впервые предложено эмпирическое обоснование определения социально-психологического феномена медиации как профессионального подхода, реализуемого в разных предпочтительных стилях, проявляющегося на разных уровнях субъективной успешности медиатора.

Действительно, эмпирическое обоснование связей и отношений профессиональных подходов и социально-психологических качеств

медиаторов в связи с определёнными социально демографическими характеристиками позволило автору получить новые эмпирические данные о структуре этого феномена и позволяет задуматься о перспективах исследования в более широких контекстах социально-профессионального взаимодействия. Достоверность большинства полученных в исследовании результатов не вызывает сомнения, поскольку результаты представлены корректно, анализ полученных данных проведен тщательно и описан в терминах используемых подходов. Следует отметить, что работа является результатом многолетних исследований, что отражается в публикациях.

Общие замечания по диссертационной работе

Отмечая научную и практическую значимость работы, достаточную степень обоснованности основных ее результатов, следует также указать на некоторые недостатки, присущие диссертации и вопросы, требующие уточнения.

1. Очевидно, что в 1 главе представлен обширный спектр материалов по проблеме из большого количества разнообразных ресурсов. Однако вызывает вопрос уместности некоторых цитирований: например, положений существующего в открытом доступе документа Минтруда «Профессиональный стандарт медиатора» посредством ссылки на другой источник (Аллахвердова, 2017) – С. 39, или «Кодексе медиаторов России» (ссылка на: Гусейнов, Степанов, 2016) – С. 48, что вызывает сомнение в знакомстве автора с первоисточниками; избыточные ссылки на других авторов при определении в самом широком смысле профессиональной сущности (юриста, конфликтолога), особенно психолога: «Психологом является специалист в области психологии, который может заниматься как научным изучением психики человека, так и оказанием психологической помощи (в широком смысле) в качестве психолога-консультанта [Букина, Алимуратова, 2014]».
2. Безусловно значим подход к исследованию медиации как социально-психологического феномена, который Удавихиной У.А. раскрывается через выявление социально-психологических и индивидуально-личностных особенностей медиаторов и участников медиации, а также сопоставление межличностных отношений медиаторов и участников медиации. В рамках работы рассматриваются связи многочисленных профессионально-личностных и социально-демографических особенностей медиаторов. К сожалению, за скобками эмпирического исследования остаются условия, динамика отношений в процессе медиации и объективный результат, а также эффективность медиатора феномена). Диссертант почему-то ограничивается категориями

субъективной оценки – успешности и удовлетворенности.

3. В работе встречаются стилистические ошибки, которые могут привести к искажению понимания содержания. Например, в формулировке задачи 2 на С.7: «Исследовать социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора, проявляющиеся в его индивидуально-личностных характеристиках...». Скорее все-таки индивидуально-личностные особенности проявляются в особенностях профессиональной деятельности.

Диссертация Удавихиной Ульяны Андреевны на тему: «Социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Удавихина Ульяна Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
Доктор психол.наук, профессор,
Профессор Факультета психологии
Санкт-Петербургского
государственного университета



Солдатова Елена Леонидовна