

Отзыв

члена диссертационного совета СПбГУ 024.21.2522

утвержденного приказом №4815/1 от 13.05.2021 г.

на диссертацию Дай Чуан «*Трансформация статуса современного искусства в России и Китае: компаративный анализ*»,
представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертационное исследование Дай Чуан представляет собой попытку осмыслить и сопоставить процессы развития национальных традиций «современного», «модернистского» искусства России и Китая в XX веке. Каждая из этих стран имела свой особый опыт взаимодействия с европейской культурой (и, в частности, с искусством) и свой путь построения национальной традиции современного искусства. Конфигурация художественной культуры в этих странах к концу XX – началу XXI века также оказалась разной в силу специфики культурных традиций и форм взаимосвязи с культурой Европы.

Это поставило автором перед необходимостью решения исследовательской задачи, в которой можно выделить следующие ключевые моменты:

- во-первых, необходимо было выявить причины формирования и проследить закономерности появления «современного» искусства в России и в Китае на протяжении всего XX века;
- во-вторых, необходимо было выявить ключевые виды искусства, адекватно репрезентировавшие творческие поиски художников и деятелей культуры России и Китая, чтобы на основе их анализа решить поставленные задачи.

Цель исследования – выяснение и сравнение основных этапов процесса трансформации статуса современного искусства в России и в Китае – поставлена вполне корректно и соответствует теме диссертации.

Формулировка задач говорит о том, что их успешное решение позволяет достичь поставленной цели.

Специфика авторского подхода к построению диссертации состоит в том, что в ее тексте мы можем выделить, условно говоря, два содержательных плана, два смысловых измерения, присутствующих в каждом из ее разделов. Первое измерение отражает широчайший круг научных интересов автора и его способность к культурологической интерпретации ряда разнообразных художественных феноменов и направлений. Второе же измерение представляет собой набор предпосылок и выводов, позволяющих понять ту логику, которой старался придерживаться автор. Именно это измерение позволяет судить о диссертации как о едином смысловом целом.

Положения, выносимые автором на защиту, представляются вполне обоснованными, их содержание полностью соответствует задачам диссертации, его концепции.

Диссертация обладает и некоторыми недостатками, среди которых хотелось бы выделить следующие:

- в диссертации недостаточно четко определено понимание статуса искусства;
- в диссертации отсутствует четкое определение временных и концептуальных границ современного искусства России и Китая, отсутствует также описание проявлений динамики российского, прежде всего, искусства;
- автор недостаточно четко обосновал, почему современное искусство в культуре России анализируется, в основном, на материале архитектуры 1920-х – 1930-х годов, а в культуре Китая – на примере других видов искусства;
- несмотря на логически выверенную общую структуру работы, ряд параграфов не обладает внутренним единством, кроме того, содержание

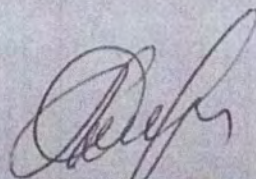
отдельных параграфов не всегда позволяет прийти к выводам, приведенным в конце каждого из них;

Диссертация Дай Чуан соответствует паспорту специальности «24.00.01 – теория и история культуры» по ряду пунктов, описывающих области исследования, в частности, по пп. 1.8, 1.11, 1.14, 1.17, 1.22, 1.28.

Диссертация Дай Чуан «Трансформация статуса современного искусства в России и в Китае: компаративный анализ», которая представлена на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель, Дай Чуан, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор философских наук,
доцент кафедры культурологии,
философии культуры и эстетики
института философии СПбГУ


15.07.2017.

Смирнов Алексей Викторович