

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Коростелева Станислава Валентиновича на тему:

«Политическая легитимация актов применения силы в международных отношениях», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью политологического осмысления и поиска возможностей снятия международно-правовых противоречий в проблемах признания права государств предпринимать действия для защиты национальных интересов вне пределов национальной территории. Процесс легитимации актов применения силы для достижения внешнеполитических целей диссертант рассматривает как функциональную нормативную политическую технологию, применяемую при рационализации и алгоритмизации принятия решений в военной и дипломатической сферах. Острота актуальности исследования подчеркнута перманентной сложностью неформального согласования явных и скрытых действий международных акторов в условиях беспрецедентной политизации международного и международного гуманитарного права в постнеклассической парадигме.

Согласимся с выводом автора, основанном на его многолетнем теоретическом и практическом изучении проблемного поля исследования данной диссертации, о том, что при концептуализации признания легитимности актов применения силы «политические исследователи чаще всего создают описательные гипотезы поведения международных акторов и проверяют предложенные ими гипотезы статистической информацией, отражающей практику государств... ориентированы на поиск нормативных свойств общности у международных норм». Диссертант принимает на себя бремя обоснования политических решений и действий государств, надгосударственных и негосударственных акторов и агентов международных отношений, реализуемых с применением силы в пределах нормативной парадигмы Устава Организации Объединенных Наций (как международно-политического института) и Совета Безопасности ООН (как

инструмента проведения международно-правовой политики в сферах применения силы) на основе актуального понятия «общий интерес».

В качестве методологической основы диссертант использует концепт легализма, развитый, обоснованный и сформулированный им в качестве *политико-правовой категории – стратегического легализма* (главы 2-3), что является новизной данной диссертации.

Достаточно полно показан процесс толкования нормы права в обоснование актов применения силы как процесс политического анализа, разработки государственного решения и одновременно - политического обязательства органов государственной власти.

Привлекает оригинальностью авторский подход к международному праву как эпифеномену, обеспечивающему непротиворечивый переход феноменов права в политическую сферу, а также проявленное научное кредо диссертанта, выраженное в постулировании права как производного от политики (что снимает возникающее при чтении текста диссертации сомнение в правомерности отнесения труда к обозначенной научной специальности).

Среди исследовательского инструментария автор использует модель политического механизма, трансформируя его для оперирования на объекте исследования - факторе силы и в предметном поле изучения сути теоретико-методологического противоречия - легитимации актов применения силы. Этот выбор, несомненно, продуктивный, вызывает сомнения относительно формулировок объекта и предмета исследования: на наш взгляд, точнее было бы охватить объект более широким периметром исследовательской программы – сферой *действия фактора силы*, а именно - *применением силы* как политическим действием, фундированным правовым актом; соответственно предмет исследования – *механизм легитимации этих актов*.

При таких параметрах объекта и предмета исследования диссертация получила бы более ясную целевую ориентацию и определенным образом ограничила имеющиеся отклонения в сторону правовой легитимации актов применения силы посредством юридического толкования норм и интенций международного права в

ущерб политологическим подходам, что наблюдается в ходе решения исследовательских задач.

Нуждаются в уточнении положения рабочей гипотезы: полученные автором результаты превосходят объем представлений о теоретико-методологических и научно-практических способах снятия противоречия, которые выражены в гипотезе.

Такие же претензии имеются к формулировкам новизны результатов и положениям, выносимым на защиту: при отсутствии их в развернутом и завершённом виде подтверждение заявленных претензий приходится изыскивать по всему 400-страничному тексту диссертации (что, к пользе диссертанта, оппонентом обнаружено на стр. 141-143, 150-153, 158-159, 210-213, 224-227, 277-289, 373). Итоги исследовательских задач, заключающиеся в анализе различных аспектов политической легитимации права применения силы (скрупулезного и апробированного в многочисленных публикациях автора), в большинстве параграфов не завершены процедурами теоретико-методологического синтеза (кроме вывода по главе 3), что в определенной мере снижает и эвристическую ценность исследования, и лишает диссертацию той элегантно-строгости, которая возводит ее на вершину пирамиды научных жанров.

В совокупности методов исследования и апробации разработанного феномена политического легализма, сформированной на принципах междисциплинарного подхода, особую роль играет метод кейс-анализа, примененного в исторической ретроспективе в широком геополитическом контексте. Использование этого метода придает исследованию убедительную достоверность и высокую практическую значимость, что показано в научных статьях автора, составивших основу данной работы (к сожалению, в тексте диссертации неоднократно встречаются повторы ранее опубликованных трудов (с. 222, 287, 323)). Однако ряд международных военно-политических конфликтов последнего времени разработанным методологическим инструментарием автором не исследован (как нет и обращений к позициям России в части касающейся предмета исследования, отраженным в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 31.12.2015 №683). А было бы полезно для укрепления

защиты диссертации рассмотреть динамику политического манипулирования международным правом в условиях агрессивного ослабления международно-правовых институтов США и сателлитами в период смены политической полярности международного пространства.

В целом полученные результаты значительно расширяют возможности политико-правового метода оценки международных отношений в конфликтных, предконфликтных и постконфликтных военно-политических ситуациях. В частности с их применением возрастает возможность обеспечения предсказуемости реакции основных международных акторов на самостоятельные действия государства без решения Совета Безопасности ООН, что облегчает заявление необходимости акта обращения к силе, снижает вероятность и объем присвоения государству международной ответственности. Выявленные на основе исследований практики государств и международных институтов и описанные автором способы заявления политико-правового обоснования легитимности действий государства («ответственность по защите»; «обоснование легитимности ввиду необходимости» - «гуманитарная необходимость»; «разумно-необходимое (или прагматическое) толкование норм международного права») могут быть использованы при обосновании необходимости применения государственных вооруженных формирований вне пределов национальной территории.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертационное исследование Коростелева С.В. является оригинальным завершённым исследованием, основанном на самостоятельно разработанной методологии, обеспеченной тщательным анализом обширной научной и источниковой базы, позволяющей минимизировать противоречия в проблемном взаимодействии международно-политических и международно-правовых подходов к легитимации актов применения силы государствами вне пределов национальных территорий. Результаты исследования представлены на конференциях различного уровня, в том числе международных. Положения диссертации полно отражены в публикациях диссертанта, в том числе в 20 статьях, опубликованных в научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Коростелева Станислава Валентиновича на тему: «Политическая легитимация актов применения силы в международных отношениях» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Коростелев Станислав Валентинович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по научной специальности 23.00.04. - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития как полностью соответствующей специальности 5.5.4. Международные отношения, указанной в действующей номенклатуре научных специальностей, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 г. № 118. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета -
доктор политических наук, профессор,
заведующая кафедрой государственного управления
и национальной безопасности
Института права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
(Москва)

а.в. Шевченко А. В.

23 августа 2021 г.

