

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на диссертацию Макенова Мурата  
Маратовича на тему: «Государственное регулирование социально-  
экономической дифференциации регионов России», представленную на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности  
08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

### **1. Актуальность исследования**

Кандидатская диссертация автора представляет собой научное исследование, посвященное поиску направлений совершенствования государственного регулирования процесса социально-экономической дифференциации регионов. Тема диссертации является актуальной для современного развития Российской Федерации, поскольку текущий уровень межрегионального неравенства в стране не позволяет обеспечить стратегическую устойчивость и безопасность государства и, кроме того, порождает множество негативных эффектов для российской экономики. Решение проблемы дифференциации регионов является необходимым условием развития России как сбалансированной и самодостаточной социально-экономической системы.

Поставленная цель: «разработка рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования регионального развития России для решения проблемы межрегиональной социально-экономической дифференциации» и основные исследовательские задачи полностью раскрывают тему работы.

### **2. Обоснованность структуры и логики исследования**

Диссертация имеет достаточно четко выстроенную логику исследования. На начальной стадии рассматриваются теоретические подходы к государственному регулированию межрегиональной социально-экономической дифференциации. Автор исследует содержание понятия «межрегиональная дифференциация», причины возникновения этого

явления и подходы к его оценке. Кроме того, дает описание и характеристику региональной конвергенции, как явления тесно связанного с процессом дифференциации регионов.

На следующем этапе анализируется динамика межрегионального неравенства в России и проводится сравнение его уровня с уровнем межрегиональных диспропорций в ряде развитых и развивающихся государств мира. Строится несколько моделей региональной конвергенции, позволяющих судить о наличии, динамике и скорости процесса сближения субъектов РФ. Рассматриваются основные проблемы и ключевые факторы регулирования дифференциации развития российских регионов.

На заключительном этапе, основываясь на теоретическом материале, эмпирическом анализе и исследовании положительного зарубежного опыта соискатель предлагает конкретные пути совершенствования государственного регулирования межрегиональной социально-экономической дифференциации.

### **3. Наличие вклада автора в результаты исследования**

Автор самостоятельно разработал научные гипотезы, определил приоритетные направления исследования, выявил основные задачи системы государственного регулирования регионального развития Российской Федерации для решения проблемы социально-экономической дифференциации регионов в современных условиях, сформировал и обосновал концептуальные предложения по совершенствованию данного процесса. Разработанные научные положения являются результатом глубокого методологического и теоретического анализа. В диссертации проанализированы фундаментальные исследования отечественных и зарубежных авторов, были применены теоретические и эмпирические методы, сочетание которых дало возможность с наибольшей достоверностью исследовать такой сложный объект как социально-экономическая дифференциация регионов и предложить направления по совершенствованию управления его уровнем.

#### **4. Научная новизна и практическая значимость исследования**

К элементам научной новизны и практической значимости необходимо отнести методологический подход, предложенный автором к совершенствованию системы государственного регулирования регионального развития России. Заслуживают одобрения и научного признания разработанные автором модели абсолютной  $\beta$ -конвергенции и клубной конвергенции, построенный прогноз изменения децильного коэффициента индекса человеческого развития регионов Российской Федерации на период до 2025 года, формирование авторской методики типологизации субъектов, а также рекомендации по изменению административно-территориального устройства России для снижения текущего уровня межрегиональной социально-экономической дифференциации.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в возможности использования его основных научных положений органами государственной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления и научно-исследовательским сообществом, в том числе в рамках выполнения отдельных мероприятий Плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года.

#### **5. Достоинства работы**

К достоинствам работы следует отнести проведение широкого экономико-математического и исторического анализа процессов дифференциации и конвергенции российских регионов, а также последующее аргументированное построение выводов и рекомендаций на их основе. Преимуществами являются попытка адаптации и использования положительного зарубежного опыта в вопросе регулирования уровня межрегионального неравенства, а также наглядное изображение результатов исследования в виде схем, карт и графиков. К числу несомненных плюсов работы следует отнести умение автора строить самостоятельные выводы, использовать конкретную и достоверную информацию, включая интернет-

источники, профессиональные базы данных, нормативно-правовую литературу.

Библиографические источники актуальны. Информационная база исследования основана на международных, иностранных и национальных статистических базах данных, законодательных и нормативно-правовых актах, а также аналитических обзорах, которые отражают современные проблемы управления развитием регионов России.

## **6. Замечания и вопросы для защиты**

Несмотря на имеющиеся достоинства, важно выделить ряд вопросов и замечаний к диссертационному исследованию:

1) В своей работе автор исходит из положения о том, что снижение межрегиональной дифференциации является очевидным плюсом для российской экономики, а решение проблемы неравенства будет способствовать устойчивому развитию регионов и страны в целом. Возможны ли ситуации, при которых данное утверждение становится спорным? И существуют ли отрицательные эффекты для государства и регионов при снижении уровня межрегиональной социально-экономической дифференциации?

2) В разделе «3.2. Оптимальный баланс мер выравнивающей и стимулирующей политики регионального развития как основа снижения межрегиональной социально-экономической дифференциации» автор уделяет основное внимание вопросам адаптации зарубежного опыта применительно к российской действительности. На наш взгляд, при рассмотрении данной темы недостаточно внимания было уделено передовому российскому опыту государственного регулирования развития регионов.

## **7. Общий вывод**

Несмотря на имеющиеся замечания, считаю, что работа Макенова М.М. представляет собой самостоятельное, логически завершенное исследование, имеет практическую значимость и выполнена на высоком научном уровне.

Диссертация Макенова Мурата Маратовича на тему: «Государственное регулирование социально-экономической дифференциации регионов России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Макенов Мурат Маратович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Пункт 11 указанного Порядка диссидентом не нарушен.

Член диссертационного совета  
д.э.н., профессор, заместитель  
заведующего Кафедрой экономической  
безопасности СПбГЭУ по научной работе



Шарафанова Е.Е.

17.01.2021