

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Кабылинского Бориса Васильевича на тему:

«Аналитика конфликта: онтологические и эпистемологические аспекты»,
представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания

Представленная работа является первой в российской науке попыткой систематического изучения феномена конфликта с онтологической точки зрения. Тема диссертации актуальная в любое время, в том числе в настоящее, наполненное конфликтами в разных измерениях социального бытия. В диссертации отражены результаты многолетних практических исследований, посвященных тематике конфликта в различных формах культуры – от архаических (на примере народностей Мезоамерики) до современных тоталитарных (социальное бытие в КНДР).

Работа имеет ряд несомненных достоинств, укажем на ключевые моменты. В работе определены эпистемологические горизонты теории конфликта, а также экзистенциальные смыслы этой проблемы. Комплексное применение онтологического и эпистемологического инструментария позволяет диссертанту систематизировать представления о конфликте. В диссертации определены пространственные и темпоральные характеристики конфликта. Автору удастся представить целостное представление конфликтного бытия. В целом результаты диссертационного исследования отличаются высокой степенью конкретики.

В ходе исследования автор диссертации иллюстрирует теоретические положения конкретными примерами.


В качестве замечаний к диссертации укажем на излишнюю метафорическую туманность терминологии («конфликт есть «по сути великий обманщик» (стр. 57), «конфликт угрожающе нависает над Ego» (стр. 63), «конфликт похож на страсть к своему собственному искусителю»

(там же) и т.д.) Для академического научного текста уместной будет более точно определенная терминология.

Диссертационное исследование не лишено и других недостатков. В своей работе автор использует экзистенциальную аналитику Dasein, однако недостаточно четко различает бытие и сущее, а также онтическое и онтологическое.

В списке литературы отсутствуют работы некоторых авторитетных отечественных авторов, в частности, онтология мира В.В. Бибихина, синергичная антропология С.С. Хоружего, исследование А.В. Можно еще указать на некоторые недостатки в подборе материала по философской антропологии: не использована концепция Б.Ф. Поршнева, который рассматривал конфликтность как базовую характеристику человеческого существования. Вызывает возражение также построение эпистемологического исследования на методе М. Фуко, который в определенной степени является деонтологическим, что приводит у определенному концептуальному разрыву между первой и второй главами.

Тем не менее следует признать, что диссертанту удалось достичь новых результатов в исследовании природы конфликта. Диссертация Кабылинского Бориса Васильевича на тему: «Аналитика конфликта: онтологические и эпистемологические аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кабылинский Борис Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Доктор философских наук, профессор  Серкова В.А.
кафедры общественных наук Гуманитарного института
Санкт-Петербургского

Политехнического университета Петра Великого

