

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Коростелева Станислава Валентиновича

«ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕГИТИМАЦИЯ АКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ», представленную на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация С.В. Коростелева посвящена важной и актуальной проблеме – изучению механизма политико-правового обоснования необходимости применения силы в международных отношениях. Несмотря на важность проблемы, эта тема ещё недостаточно изучена в отечественной и зарубежной политологической литературе.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации С.В. Коростелева впервые в отечественной политической науке дан политологический анализ концептуальных основ политики легитимации решений на применение силы для защиты национальных интересов государства в современных геополитических условиях

Цель исследования сформулирована достаточно чётко. Однако следует отметить, что исследовательские **задачи**, на мой взгляд, определены слишком широко и амбициозно, они выходят за рамки обозначенной темы и цели исследования и вряд ли решаемы в рамках одного диссертационного исследования.

В теоретико-методологическом плане работа опирается на целую совокупность методов общенаучного и специального характера, а также методы, заимствованные из других наук.

Источниковая (эмпирическая) база исследования включает в себя широкий круг документальных материалов: нормативные акты России,

международные соглашения и конвенции и документы ООН. Вместе с тем было бы целесообразно во введении не только перечислить разные категории источников, но и дать их краткую характеристику с точки зрения их пользы для исследования. Кроме того, не стоит относить к категории источников аналитические работы, которые более уместны для раздела историографии (степени изученности проблемы).

Историографический обзор выполнен диссертантом весьма квалифицированно. С.В. Коростелёву удалось объективно оценить достижения и упущения своих предшественников и определить свою исследовательскую «нишу». Диссертант обнаруживает умение классифицировать работы по проблематике своего исследования как по тематическому принципу, так и по их принадлежности к различным теоретическим школам.

Структура диссертационного сочинения в целом логична и соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Правда, есть некоторая несбалансированность по объёму глав.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена авторскими публикациями и апробацией в виде докладов на научных симпозиумах.

Несмотря на в целом положительную оценку диссертационного исследования С.В. Коростелёва, в работе, помимо отмеченных выше недочётов, имеется ещё ряд **недостатков**.

Так, в работе имеются многочисленные утверждения «пожелательного» типа, которые непонятно кому адресованы и кем должны выполняться. Например, на с. 391 имеется такая фраза: «Возникновение новых угроз требует поиска новых подходов к условиям и

методам трансграничного применения силы. Но ни одно государство не может присваивать себе монопольное право на использование силы против других суверенных государств по своему усмотрению. Поиски новых подходов должны осуществляться коллективно, и прежде всего в рамках ООН, которая по самой идее ее создания призвана исключить одностороннее применение силы в международных отношениях.» Кому это адресовано? Сам автор признаёт, что сильнейшие государства в зависимости от их национальных интересов принимают решения о применении силы в отношении других субъектов международных отношений как им это заблагорассудится.

Странно, что диссертант уделяет так мало внимания концепции ООН «обязанность защищать», хотя именно в документах, посвященных R2P, наиболее детально прописаны принципы применения легитимного применения силы в международных отношениях. Кстати, сам диссертант сам публиковал статьи по этой тематике.

Вместе с тем, указанные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования С.В. Коростелёва и не ставят под сомнение его оригинальный и самостоятельный характер.

Диссертация Коростелева Станислава Валентиновича «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕГИТИМАЦИЯ АКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ», представленная на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Коростелев Станислав Валентинович заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук по

специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор

кафедры теории и истории

международных отношений СПбГУ



/Сергунин А.А./

24.08.2021