

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Цао Цзин
«МОРСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
КИТАЯ», представленную на соискание учёной степени кандидата
политических наук по специальности
23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития**

Диссертация Цао Цзин посвящена важной и актуальной проблеме – изучению морского измерения энергетической политики КНР. Несмотря на очевидную важность проблемы, эта тема ещё недостаточно изучена в российской и зарубежной политологической литературе.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации Цао Цзин впервые в российской политической науке дан комплексный анализ процесса формирования и реализации морского «компонента» энергетической стратегии КНР. Диссертант также впервые вводит в российский научный оборот ряд источников на китайском языке.

Цель и задачи исследования сформулированы достаточно чётко.

В разделе о **теоретико-методологических основаниях** диссертационного исследования отмечается, что оно опирается на ряд общенаучных методов, включая анализ, синтез, индукцию и дедукцию, а также метод китайских учёных из Океанического информационного института ГОА и Океанического университета Китая (с. 10-11). Однако диссертант так и не поясняет, в чём же заключается суть этого метода.

Источниковая (эмпирическая) база исследования весьма разнообразна и включает в себя широкий круг документальных материалов: документы партийных и государственных органов, отчёты государственных энергетических компаний, официальную экономическую

статистику и пр. Однако вызывает сомнение правомерность включения автором в категорию источников ряда материалов. Например, вряд ли к источникам следует относить ежегодные отчёты межинституционального комитета, действующего под эгидой Академии общественных наук Китая, о состоянии нефтяной отрасли КНР. Скорее, эти материалы следует отнести к категории исследований. Также к источникам не стоит относить и периодику, если только в ней не публикуются какие-то официальные документы.

Историографический обзор выполнен диссертантом в целом квалифицированно (особенно литературы на китайском языке). Цао Цзин удалось объективно оценить достижения и упущения своих предшественников и определить свою исследовательскую «нишу». Диссертант обнаруживает умение классифицировать работы по проблематике своего исследования по тематическому принципу. Правда, Цао Цзин не приводит такую классификацию по принадлежности авторов к различным теоретическим школам. К сожалению, ряд важных публикаций по близкой для диссертанта тематике на русском и английском языках остался за пределами внимания автора. Так, диссертантом упущен ряд интересных публикаций российских авторов по энергетической стратегии КНР¹ и политике Пекина в Южно-Китайском море.²

¹ См., например: Артемьева Ю.В. Энергетическая стратегия Китая в АТР // В сборнике: Россия и Китай в АТР: трансграничное взаимодействие. материалы III международной научно-практической конференции: в 2 частях. под общей редакцией Л.А. Понкратовой. 2016. С. 64-67; Ежов В.В. Энергетическая безопасность Китая: стратегия на пути к международному лидерству // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2018. № 2. С. 103-113; Музлова Г. Энергетическая стратегия Китая: сбережение, диверсификация, возобновляемые источники. Нефтегазовая Вертикаль. 2007. № 3; Хлопов О.А. Энергетическая стратегия и политика Китая на современном этапе // Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2011. № 3 (3). С. 24-29; Хлопов О.А. Энергетическая политика и

Структура диссертационного сочинения в целом логична и соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы. В то же время обращает на себя внимание несбалансированность ряда глав по их объёму. Так, четвёртая глава по своим размерам в три с лишним раза превышает остальные главы.

Исследовательские задачи, поставленные автором во введении, в целом решены. Особенно интересны в содержательном отношении Глава 1. «Сообщество единой морской судьбы» как часть «Сообщества единой судьбы человечества» и Глава 4. «Морской импорт энергоресурсов и обеспечение энергетической безопасности КНР»

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена авторскими публикациями и апробацией в виде докладов на научных симпозиумах.

Несмотря на в целом положительную оценку диссертационного исследования Цао Цзин, в работе, помимо отмеченных выше недочётов, имеется ещё ряд **недостатков**.

Из содержания работы становится понятным, что в ней речь идёт о морских аспектах не энергетической стратегии КНР в целом, а лишь о добыче нефти на китайском шельфе, её транспортировке в Китай, а также доставке на его территорию импортной нефти (главным образом из

стратегия Китая // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2015. № 4. С. 118-128.

² См., например: Капустин Н.А. Международные аспекты стратегии обеспечения суверенитета Китайской Народной Республики на фоне четвертой промышленной революции // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 19. С. 172-177; Леженина Т.В. Успехи и риски работы нефтегазовых российских компаний на месторождениях Вьетнама в Южно-Китайском море // Сегодня и завтра Российской экономики. 2019. № 95-96. С. 120-129; Лексютина Я.В. Дуализм современной политики Китая в Юго-Восточной Азии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2015. № 4. С. 35-45; Мосяков Д.В. На грани фолла: политика Китая в Южно-Китайском море // Индекс безопасности. 2013. Т. 19. № 4 (107). С. 71-84.

Саудовской Аравии). Транспортировке морским путём другого важного вида энергоресурсов – сжиженного природного газа – в работе внимания не уделяется. По этой причине приходится констатировать факт некоторого несоответствия названия диссертации её содержанию.

При чтении второй главы возникает вопрос: зачем так подробно описывать историю становления морского права в Китае в работе, посвящённой современности (раздел 2.1.1 Исторический аспект)? Тем более, что эта проблема не имеет прямого отношения к теме исследования.

На протяжении всей работы автор предпочитает использовать термин «акватория» при описании морских пространств, так или иначе контролируемых Китаем, хотя и не даёт его чёткого определения. Что же входит в это понятие: территориальные воды КНР? Или ещё и прилегающая зона? И, может быть, исключительная экономическая зона? Непонятно, почему диссертант не использует устоявшуюся международно-правовую терминологию Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.?

На с. 52-53 содержится весьма спорное обоснование исторических прав Китая на острова Спратли, которое явно находится в противоречии с нормами международного морского права. Если следовать китайской логике, то у России, например, есть тогда исторические права на архипелаг Шпицберген, который начал осваиваться российскими поморами гораздо раньше норвежских охотников и рыбаков и даже получил их собственное название «Грумант».

На с. 88 содержится странная характеристика морской полиции КНР как инструмента «мягкой силы» страны.


Вызывает вопросы и оформление списка использованных источников и литературы. Во-первых, источники, научные труды, публицистические и новостные материалы указаны «вперемешку». Во-вторых, они не всегда перечислены в алфавитном порядке.

В работе много опечаток, синтаксических и пунктуационных ошибок и стилистических погрешностей.

Вместе с тем, указанные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Цао Цзин и не ставят под сомнение его оригинальный и самостоятельный характер.

Диссертация Цао Цзин «Морское измерение энергетической политики Китая», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Цао Цзин заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор
кафедры теории и истории
международных отношений СПбГУ

 /Сергунин А.А./

30.03.2020