

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Ма Жуе на тему:  
«Информационная структура и ее речевое воплощение в военных мемуарах»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык

В диссертации Ма Жуе исследуются информационная структура и смысловая организация текстов военных мемуаров «Солдатский долг» К.К. Рокоссовского и «Записки конструктора-оружейника» М.Т. Калашникова. Обращение к мемуарам как первоначальному нарративу, который позволяет выявить связь между композицией текста и употребляемыми в нем языковыми средствами, определяет выбор автором работы широкого спектра исследовательских методов. Используются метод дискурсивного анализа, методы структурной (структурный и дистрибутивный анализ композиционных составляющих текста мемуаров) и когнитивной (анализ ключевых слов как когнитивных доминант текста) лингвистики, метод сопоставительного анализа при сравнении двух анализируемых текстов. Мемуары, представляющие исторические факты Великой Отечественной войны глазами ее участников, несомненно, обладают мощной воздействующей силой при формировании сознания современного поколения. Все перечисленное позволяет говорить об актуальности диссертационного исследования.

Новизна работы состоит в использовании интегративного подхода к анализу мемуарных текстов, который объединяет выделение в них типовых компонентов и соотнесение выделенных компонентов с дискурсивными пассажами нарратива, предложенными В.А. Плунгяном; изучение функционирования метатекстовых средств, связывающих различные компоненты информации и выражающих отношение автора к изображаемому; анализ тем, мотивов и ключевых слов, вербализующих смысл произведения на целостном глубинном уровне. Результативное применение данного подхода к исследуемому материалу позволяет квалифицировать работу не только как новаторскую, но и как теоретически

значимую в связи с уточнением и развитием положений теории мемуарного жанра и дискурсивного анализа текста.

Считаем целесообразным представленное в диссертации рассмотрение мемуаров в качестве жанра, объединяющего публицистику, документальную литературу и художественный текст, и соглашаемся с тезисом Ма Жюе о том, что «автор мемуаров восстанавливает реальный мир прошлого и одновременно представляет его осмысление, которое содержит познание окружающей среды и собственное самопознание» (КД, с. 4). Именно с развитием данного тезиса связано раскрытие и аргументация Положения № 1. Ма Жюе демонстрирует и анализирует различные роли, в которых выступает автор мемуаров: 1) персонаж истории и ее повествователь (2.1. Секвентный пассаж: событийный хронотоп повествования о военных событиях в мемуарах К.К. Рокоссовского «Солдатский долг», с. 74-78); 2) исследователь своего прошлого (2.4. Ретроспективный пассаж: анализ фрагмента, рассказывающего о довоенных событиях, с. 87-88); 3) художник, создающий образный мир в памяти (3.1. Секвентный пассаж, с. 108-109; 3.3. Фоновый пассаж: галерея портретов изобретателей в записках М.Т. Калашникова, с. 114-115) и др.

Степень обоснованности Положения № 2 о роли различных пассажей в формировании и интерпретации смысла произведения определяется логикой развития исследовательской мысли автора, которая последовательно раскрывается во второй и третьей главах диссертации, а взаимодействие компонентов информационной структуры текста обобщено в параграфах 2.6. и 3.6. Особенно убедительно продемонстрировано данное положение при анализе ключевых слов, которые «будучи носителями когнитивных доминант, структурируют текст на концептуально-тематическом уровне» (с. 97).

Во второй и третьей главах обосновывается и раскрывается также Положение № 4 о ключевых словах, объединяющих «точно расположенные в целом произведении компоненты в одну дискурсивную

линию» (с. 14). В мемуарах Рокоссовского Ма Жуе выделяет следующие ключевые слова: *долг, вперед, урок, жизнь, подготовка, коллектив*; описывает функционирование слова *подготовка* в различных дискурсивных пассажах, его синтагматические, парадигматические и деривационные отношения с другими словами, а также процесс формирования дискурсивной формации (с. 97-101). В «Записках оружейника-конструктора» Калашникова выделены ключевые слова: *урок, творчество, коллектив, дух, мир, долг*; проанализированы фрагменты со словами *творчество, творческий* (с. 127-133). Наблюдения за использованием ключевых слов в тексте подтвердили высказанное автором работы утверждение о том, что тема творчества является ведущей в рассматриваемых мемуарах, так как изобретение оружия – это творческая деятельность (одно из частотных словосочетаний в мемуарах Калашникова – *творческий поиск*). Скрупулезный анализ контекстов различных дискурсивных пассажей подводит Ма Жуе к выделению особой структурно-семантической функции слова «творчество»: оно «удерживает единство повествовательного плана в записках Калашникова с их «запутанным» временным планом и постоянным обращением к включению в нарратив комментария» (с. 128).

В Положениях № 3 и № 5 определяется и анализируется роль автора в мемуарном тексте, информационную структуру которого Ма Жуе представляет в виде двух параллельных нарративных линий (большой «объективный» и малый «авторский» нарративы). Именно авторский нарратив, по мнению соискателя, «сближает мемуары с художественным текстом, герой которого проявляет себя в значимых поступках» (с. 14). «Образ автора», начиная с классических работ В.В. Виноградова, находится в фокусе внимания современных филологических исследований, в работе Ма Жуе представлена обоснованная интерпретация данной категории применительно к исследуемым мемуарным текстам: «особой составляющей информационной структуры текста служит языковая личность автора, которая проявлена в способе и порядке введения информации, всех ее

составляющих, в употреблении языковых средств и в заложенных автором идеях в тексте» (с. 137).

Диссертация Ма Жуе на тему: «Информационная структура и ее речевое воплощение в военных мемуарах» выполнена самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, связанные с дискурсивным анализом мемуарного текста и уточнением теории мемуарного жанра. Положения, вынесенные на защиту, раскрыты аргументированно и полно, их правомерность подтверждена последовательно реализованным лингвокогнитивным анализом мемуарных текстов. Практические результаты исследования, его выводы и обобщения отличаются мотивированностью и научной доказательностью, совпадающей с теоретико-методологической базой работы.

В процессе рецензирования возникли вопросы, которые свидетельствуют об актуальности исследуемой темы и могут предоставить автору работы возможность включиться в научную дискуссию.

1. Диссертационное исследование демонстрирует серьезное изучение автором сложных филологических вопросов, список литературы составляет 137 пунктов. При наличии большой библиографии и тщательного разбора в диссертации исследований текста, какие работы, посвященные военным мемуарам, Вы считаете своими предшественниками?

2. В последнее время появляются исследования структуры текстов отдельных жанров. Они рассматриваются Вами в диссертационном исследовании, и все-таки, что Вы выделили бы в качестве главной особенности структуры текстов в жанре военных мемуаров.

3. В работе, как было уже отмечено, много места уделено «образу автора» – рассказчика, аналитика, человека, преданного своему делу. Кто из Ваших героев эмоционально ближе Вам и почему?

4. Из перечисленных Вами стилеобразующих средств можно ли выделить «ведущие» в каждом из проанализированных произведений?


5. Среди общих для двух мемуарных текстов ключевых слов, выделенных Вами, наше внимание привлекло слово *долг*. В мемуарах К.К. Рокоссовского оно вынесено в заголовок (на этом сделан акцент и в работе, с. 97), слово занимает сильную позицию в тексте и эксплицирует авторский замысел, объединяя логико-смысловые и образно-эмоциональные коннотации. Широко известно главное правило, сформулированное К.К. Рокоссовским: «Солдатский долг – это просто, всегда воевать лучше противника!» В связи с этим хотелось бы услышать Ваше мнение о том, как соотносится общелитературное значение слова *долг* (например, см. Словарь С.И. Ожегова: долг – то же, что обязанность) с представлением о долге в определенную историческую эпоху (Великая Отечественная война), с пониманием долга в определенном социолекте (профессиональный язык военных), с индивидуально-авторскими значениями и коннотациями, которые нашли отражение в двух рассматриваемых мемуарных текстах. В какой степени на примере использования лексемы *долг* может быть продемонстрирована речевая реализация эго-документа?

6. Присоединяясь к определению практической значимости проведенного исследования, хотелось бы уточнить, какие именно результаты могут быть привлечены на практических занятиях по анализу текста и стилистике? Какие, с Вашей точки зрения, фрагменты анализируемых текстов могут быть использованы на практических занятиях по русскому языку как иностранному (просьба назвать также уровень владения русским языком иностранных студентов)? Почему именно эти фрагменты рекомендуются использовать?

Заданные вопросы можно рассматривать и как перспективы для дальнейшей работы. Диссертационное исследование МА Жуе прошло необходимую апробацию в докладах на международных и российских научных конференциях. По теме представленной к защите диссертации опубликовано 6 статей, которые отражают содержание работы с достаточной полнотой.

Диссертация Ма Жуге на тему: «Информационная структура и ее речевое воплощение в военных мемуарах» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ма Жуге заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой русского языка  
и литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
горный университет»

 Щукина Дарья Алексеевна

28.05.2021

