

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию  
СИДОРЕНКО Андрея Юрьевича на тему: «ЦЕННОСТНЫЕ  
УСТАНОВКИ КИТАЙСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА  
И ИХ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ В НОВЕЙШЕЙ ЛИТЕРАТУРЕ КИТАЯ»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.03 Литература народов  
стран зарубежья (литература Ближнего и Дальнего Востока)**

Диссертационное исследование Андрея Юрьевича Сидоренко посвящено анализу развития литературного процесса в Китае второй половины XX века, при этом в своей работе он фокусируется на аксиологической составляющей литературных произведений, принимая во внимание советско-китайские литературные контакты.

Русская художественная литература и советско-китайские литературные связи оказали значимое влияние на становление современной китайской литературы. На определенном этапе немалую роль в этом процессе сыграла литература социалистического реализма. Такие основоположники современной китайской литературы как Лу Синь, Мао Дунь и многие другие, познакомили китайского читателя с магистральным направлением советской литературы.

Тема диссертации представляется актуальной в силу того, что хотя на данный момент в отечественном и зарубежном литературоведении накоплена обширная концептуальная база и осуществлены исследования, связанные с изучением влияния социалистического реализма на китайскую литературу, однако так называемая «новая историческая проза» упоминается либо как литературное течение, либо рассматриваются лишь отдельные произведения, относимые исследователями к данному направлению. Многие авторы также говорят о достаточно выраженной стадиальности литературного процесса в Китае второй половины XX века. Безусловно, данная стадиальность обусловлена во многом динамикой исторического развития Китая в этот

период. Социально-политическая обстановка оказывала и продолжает оказывать определяющее влияние как на литературную политику, так и на мировосприятие и творческие методы литераторов. В своей работе А. Ю. Сидоренко предпринимает попытку, используя гибридный, аксиолого-литературоведческий подход, дать характеристику стадийного развития литературы Китая во второй половине XX века.

Следует также отметить научную новизну работы, которая кроется в теоретической модели, предусматривающей наличие ценностных установок и анализ их изменений. Исследователь убедительно демонстрирует продуктивность применения понятия «ценностная установка» при достаточно подробном анализе семи значимых литературных произведений второй половины XX века.

Диссертационное исследование А. Ю. Сидоренко основано на изучении и анализе обширного материала, включающего в себя официальные документы, историко-литературные исследования, сообщения в средствах массовой информации, литературно-критические статьи, монографии ведущих отечественных, китайских, и западных ученых, научно-аналитическую литературу и т.д. Автором использовано и проанализировано значительное количество научных работ российских и западных авторов по смежной проблематике и исследований теоретического характера.

Анализ литературных произведений предваряет обширный, в чем-то даже избыточный теоретический раздел, изложенный во втором разделе. Любопытно, что, помимо традиционно используемых в литературоведческих исследованиях работ таких классиков филологии, как Ю. М. Лотман, М. М. Бахтин и др., А. Ю. Сидоренко применяет концепцию «культура два», охарактеризованную В. З. Паперным на примере советской архитектуры. Заслуга В. З. Паперного, как известно, состоит в том, что он в своей работе «Культура два» предложил абстрактную модель культурной динамики. А. Ю.

Сидоренко, в свою очередь, умело и уместно применил данную модель на материале китайской литературы второй половины XX века.

Третий раздел посвящен так называемому периоду «семнадцати лет» (1949-1966). А. Ю. Сидоренко анализирует произведения китайского соцреализма как единый макротекст, для произведений которого характерно структурное единообразие. Рассмотрение произведений по единой модели в данном разделе представляется уместным и продуктивным.

В четвертом разделе на примере четырех литературных произведений исследователь прослеживает переосмысление ценностных установок социалистического реализма, охарактеризованных в предыдущем разделе. В данном разделе А. Ю. Сидоренко отступает от избранной в третьем разделе модели анализа, и отталкивается от идейно-художественного наполнения конкретных произведений. Такой подход иллюстративно демонстрирует тот «тектонический сдвиг», о котором исследователь упоминает на стр. 202.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что концепция данной диссертации хорошо продумана, логична и способствует восприятию содержания работы и последующих выводов. Диссертация А. Ю. Сидоренко выполнена в объеме 222 стр. (на русском языке), она состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, включающего 219 наименований на китайском, русском и английском языках. При этом несколько странным выглядит то, что Введение пронумеровано цифрой «1», что создает впечатление, будто бы оно является первой главой, а первая глава обозначена цифрой «2» (в оглавлении и в тексте).

Диссертация в целом написана грамотным научным языком, особо следует отметить четкость определений и формулировок, а также их грамотные теоретические обоснования.

Объем английской версии текста диссертации составляет 206 страниц, перевод на английский язык выполнен корректно и соответствует русскому

оригиналу (за исключением некоторых нюансов, вполне допустимых при переводе сложных научных текстов).

Научные результаты, изложенные в диссертации А. Ю. Сидоренко, носят достоверный характер, основываются на тщательной проработке материала, получены с применением продуманной методологии и отвечают всем принятым современным научным представлениям. Основные положения диссертации и выводы, сделанные на основе проведенных автором исследований, не вызывают возражений. Решаемые в диссертационной работе задачи могут способствовать дальнейшему развитию изучения современной китайской литературы. Материал диссертации может быть использован в учебном процессе, например при чтении курсов по истории китайской литературы, а также для создания оригинального спецкурса. Концептуальная база исследования может с соответствующей адаптацией быть применена при изучении и концептуализации стадийного движения литератур других регионов и периодов.

Результаты диссертационного исследования отражены в четырех научных публикациях, из которых три были размещены в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также в докладах на различных конференциях, включая международные.

Несмотря на перечисленные выше достоинства, стоит также высказать несколько замечаний:

1. Теоретический раздел отличается «конспективностью», особенно п. 2.1.3 – 2.1.9. Необходимо было изложенные в нем положения глубже интегрировать в содержание исследования и увязать с конкретным материалом.

2. Структура анализа произведений соцреализма и «новой исторической прозы» представляется неоднородной. Если для произведений соцреализма А. Ю. Сидоренко придерживается единого принципа, то произведения 1980-1990-х гг. анализируются каждое по-своему. Хотя исследователь и обосновывает такое отклонение от модели художественной спецификой исследования, с точки зрения структуры, возможно, материал 1980-1990-х гг. также можно было представить через призму дихотомии, обозначенной в разделе, посвященном соцреализму.
3. На стр. 64 автор диссертации упоминает гоминьдановскую фракцию Си-Си («сисистская клика», как ее называли в 1930-х годах в коминтерновских изданиях) и называет эту группировку «Клубом центристов», что не совсем корректно. На самом деле, существуют две версии происхождения названия этой фракции. Первая исходит из того, что данная группировка была названа по первым буквам фамилии ее лидеров – братьев Чэнь Гофу (1892-1951) и Чэнь Лифу (1900-2001) – племянников Чэнь Цимэя (1878-1916) – соратника Сунь Ятсена и наставника Чан Кайши. Вторая версия этого названия связывает его с Центральным клубом (Central Club), где собирались члены данной фракции. Предлагаемый А. Ю. Сидоренко вариант перевода названия фракции создает впечатление, что речь идет о «центристах», то есть о тех гоминьдановцах, которые не примыкали к правому или левому крылу партии и противостояли им, но это не так.
4. По нашему мнению, автору диссертации несколько подробнее следовало сказать о весьма значимом произведении Чжао Шули «Перемены в Лицзячжуане» (李家庄的变迁), а не ограничиваться лишь его упоминанием.
5. В диссертации присутствуют отдельные стилистические погрешности и опечатки. К сожалению, это имеет место даже в окончательном выводе, сделанном автором в самом конце Заключения:

«Последовательное переосмысление ценностных социалистического реализма составляет основу развития литературного процесса в КНР после окончания «культурной революции» (стр. 202), где пропущено слово «ориентиры», при этом в английской версии текста диссертации словосочетание «ценностные ориентиры» (*the value guidances*) присутствует полностью (стр. 406).

Однако все эти замечания носят скорее уточняющий характер и никоим образом не могут повлиять на общую положительную оценку работы. Подводя итог, можно сделать вывод о том, что кандидатская диссертация Сидоренко является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей большое значение для изучения истории и современного развития китайской литературы. Диссертация Сидоренко Андрея Юрьевича на тему: «Ценностные установки китайского социалистического реализма и их переосмысление в новейшей литературе Китая» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Сидоренко Андрей Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература Ближнего и Дальнего Востока). Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий Кафедрой теории общественного  
развития стран Азии и Африки  
Санкт-Петербургского государственного университета



Самойлов  
Николай Анатольевич

27.08.2021