

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Крыловой Екатерины Александровны на тему: «Процесс принятия внешнеполитических решений в Федеративной Республике Германия» представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертация Крыловой Екатерины Александровны написана на важную, актуальную и научно значимую тему. В настоящее время возросла потребность комплексных политологических исследований страноведческого характера. Соискатель решает одну из значимых научно-практических задач, рассматривая механизмы и технологии принятия внешнеполитических решений Германии, оказывающей, бесспорно, существенное влияние на практику регионального сотрудничества в рамках системы международных отношений. Новая роль государства в современном мире требует обновления базовых принципов экспертно-аналитического обеспечения его внешней политики. Совершенно очевидно, что особую значимость заявленная тема приобретает именно в связи с анализом процесса принятия внешнеполитических решений в ФРГ, государства, одного из лидеров современного мира.

Для России, где процесс принятия внешнеполитических решений иногда подвергается критике со стороны экспертного сообщества, изучение каналов формирования и анализ процесса принятия важнейших внешнеполитических решений в других странах чрезвычайно важно. Кроме того, особенности организации стратегического планирования в ФРГ с учетом роли и влияния институтов Европейского Союза представляет интерес с точки зрения возможного формирования отношений России и ЕС в среднесрочной перспективе.

Проблемный характер функционирования процесса принятия внешнеполитических решений, необходимость налаживания механизма разделения ответственности в процессе принятия и реализации принятых решений, превращение внешней политики из поля борьбы различных сил в силу, консолидирующую общество делает научный анализ внешней политики исключительно необходимым.

Новизну диссертации Е.А. Крыловой определяют новизна самого предмета, его недостаточная научная изученность в политологии, избранный теоретико-методологический подход, сформулированные в диссертации положения и выводы. Заслугой автора является проведение комплексного анализа существующих теоретических наработок в сфере исследования процесса выработки решений (Глава 1).

Автор смог дать собственную оценку суммы знаний по выбранной проблематике, а также методов и подходов, использованных предшественниками для раскрытия темы. Особая заслуга Екатерины Александровны в том, что она профессионально работает с устоявшимися и новыми категориями.

Не вызывает сомнений практическая значимость работы, ибо она позволяет определить состояние и тенденции эволюции процесса принятия внешнеполитических решений Германии, выявить его сильные и слабые стороны.

Структура работы логично вытекает из поставленных исследовательских задач. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав и заключения. Во введении к работе обосновываются актуальность темы диссертации, цель и задачи работы, анализируются эмпирическая и историографическая базы сочинения, степень его научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы, методология исследования.

В первой главе формулируются теоретико-методологические основания исследования. Интерес представляет раздел, в котором выявляются особенности концепций «европеизации» и «интеграции». Раздел, посвященный истории становления внешней политики ФРГ в условиях ЕС, представляется несколько эклектичным (стр. 47-50). Не всегда понятно, зачем автор перечисляет хорошо известные исторические факты и как это помогает сформулировать новые подходы? Автор делает справедливый вывод «...что Германия заняла свое уникальное место в Европе, став европейской державой и избежала обвинений в политическом доминировании» (стр. 59). Однако в тексте нам не хватило конкретизации этой «уникальности». В чем конкретно она проявляется? Не вызывает сомнений особая руководящая роль Германии в ЕС, но вот вывод об «уникальности», на наш взгляд, требует детализации. Как на эту «уникальность» повлияли особенности германского процесса принятия внешнеполитических решений? Или же наоборот, особая роль Германии в Союзе оказала воздействие на предмет исследования?

Во второй главе анализ сфокусирован на изучении конкретных примеров, характеризующих процесс принятия внешнеполитических решений в ФРГ. В ней также рассматривается опыт формирования политики в отношении проекта «Северный поток – 2». Автор приходит к очень важному для лиц принимающих решения в России выводу о роли наднациональных институтов в этом вопросе. Автор утверждает, что «для энергетической политики ЕС и его национальных государств характерно принятие политических решений с увеличением централизации и влияния наднациональных

институтов ЕС» (стр. 147). Любопытен также вывод автора о наиболее оптимальном варианте развития двухсторонних российско-германских связей. Екатерина Александровна справедливо полагает, что это «глубокое политическое сотрудничество, основанное на взаимном экономическом интересе и научном сотрудничестве» (стр. 141). Возникают закономерные вопросы: Что такое «глубокое политическое сотрудничество»? Какие другие возможны варианты развития этих отношений, принимая во внимание выявленные особенности германского процесса принятия внешнеполитических решений?

Диссертация опирается на широкий круг отечественных и зарубежных исследований. Диссертант квалифицированно анализирует работы своих предшественников, четко определяя и классифицируя их вклад в разработку проблемы. Методологическая база диссертации отвечает целям и задачам исследования. Необходимо отметить, что в работе используется большое число оригинальных источников, некоторые из которых вводятся в отечественный научный оборот впервые. Выводы, к которым приходит автор по итогам исследования, фундированы и строятся на анализе эмпирической базы диссертации.

Представляется, что поставленная цель – выявление и анализ особенностей процесса принятия политических решений в ФРГ, связанных с европеизацией государственных институтов в целом выполнена. В результате в исследовании представлен хороший объем фактического и аналитического материала, часть которого не использовалась ранее российскими политологами. Е.А. Крылова выносит на суд академической общественности комплексное представление о процессе принятия внешнеполитических решений в ФРГ.

Вывод автора о том, что «механизм принятия решений стал неотъемлемой частью успешного развития интеграционного объединения, для которого характерно сочетание правовой гибкости и компромисса между наднациональных и национальных институтов с обязательностью исполнения и контролем» (стр. 147), обоснован.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования хотелось бы в плане дискуссии обратить внимание ещё на следующие моменты:

Во-первых, в начале первой главы автор приводит рассуждения С.А. Ланцова о событиях времен Карибского кризиса и затрагивает очень важную в теоретическом и практическом аспектах проблему. (стр. 22) Речь идет об «ошибке» и «ошибочном решении» в процессе принятия внешнеполитических решений. Полагаем, это очень интересный вопрос. Как автором видится «ошибочность» решения в германской традиции

принятия внешнеполитических решений, повлияло ли на это понимание интеграция в ЕС? Есть ли нечто особенное, что отличает германскую стратегическую культуру в трактовке категории «ошибка»?

Во-вторых, почему автор вообще не рассматривает категорию «стратегическая культура» в своем анализе процесса принятия политического решения? В последние годы в осмысление этой проблемы внесли заметный вклад А. Кокوشин, Т.Алексеева и другие российские исследователи. На наш взгляд отечественная политическая мысль нуждается в дальнейшей разработке этого вопроса.

В третьих, принимая во внимание актуальность и практическую значимость темы исследования, наличие конкретных практических рекомендаций или сценариев развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе украсило бы работу. Возможно, эти сюжеты прозвучат во время защиты.

Несмотря на отмеченные дискуссионные моменты, диссертация Крыловой Екатерины Александровны представляет собой законченное самостоятельное политологическое исследование актуальной теоретической и практической проблемы. Диссертация прошла хорошую апробацию.

Диссертация Крыловой Екатерины Александровны на тему: «Процесс принятия внешнеполитических решений в Федеративной Республике Германия» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Крылова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор,
директор Института международных отношений
и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Рыхтик Михаил Иванович

28.08.2021

