

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Единовой Марии Сергеевны на тему: «Особенности региональной и городской миграционной политики: проблема интеграции мигрантов в принимающее сообщество», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 — Политическая регионалистика. Этнополитика.

**Актуальность темы исследования.** Актуальность диссертационного исследования Единовой М.С. не вызывает сомнений. Выявление особенностей региональной и городской миграционной политики, в контексте интеграции мигрантов в принимающее сообщество, представляет научный интерес не только для западных исследователей, но и для современной российской политической науки в силу объективно существующих предпосылок. Новейшие тенденции в сфере миграции в Российской Федерации обусловлены в основном экономическими и социальными факторами. В условиях нарастания демографических проблем на протяжении последних десятилетий миграция способствовала компенсации отрицательного естественного прироста населения России, обеспечивала в значительной мере общий прирост численности населения страны, стала источником сокращающихся трудовых ресурсов для национальной экономики.

Вместе с тем, в Концепции государственной миграционной политики (2018) миграция была признана *дополнительным* после «естественного воспроизводства» источником восполнения населения РФ и обеспечения национальной экономики трудовыми ресурсами, а миграционная политика «*вспомогательным* средством для решения демографических и связанных с ними экономических проблем страны».

Миграционная политика остается одной из самых сложных и политизированных проблем в российском социуме: она характеризуется как непоследовательная в подходах и направлениях реализации; концептуальные положения миграционной политики декларативны; процедуры подготовки миграционных документов и гражданства забюрократизированы; миграционный учет несовершенен; не урегулирован процесс трудовой миграции из безвизовых стран СНГ. Интеграции мигрантов препятствуют и такие социальные вызовы как ксенофобия, дискриминация иностранных граждан, неразвитость инфраструктуры адаптации и интеграции, нелегальная миграция. Очень часто иностранный гражданин оказывается вовлечен в миграционные сети, образующие буферное социально-культурное пространство между ним и принимающим сообществом, а это ведет к его обособлению от местного населения, неприятию его традиций и норм, формированию этнических анклавов.

Все это вызывает неоднозначную реакцию в обществе и рост недоверия к государству со стороны части мигрантов – потенциальных его граждан. Соискатель справедливо подчеркивает, что в условиях кризиса, связанного с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, возникнут новые условия в политике интеграции мигрантов. Концепция миграционной политики нуждается в дальнейшем развитии, в новых подходах. Попыткой такого нового подхода является работа Единовой М.С., целью которой является выявление особенностей региональной и городской миграционной политики и концептуализация модели индексации степени интеграции мигрантов в принимающее сообщество на городском уровне.

Поскольку центрами миграционной привлекательности для иностранных граждан становятся в первую очередь крупные экономически развитые города европейской части России, привнесение в российский дискурс детально проработанных в диссертационном исследовании рекомендаций из анализа европейского опыта по интеграции населения приобретает особое значение.

В логике теоретического подхода П. Ханна (идея «связанности»), глобальные города в XXI веке становятся благоприятной средой для множества идентичностей. Их густонаселенность и разнообразие позволяют людям изучать и формировать множество идентичностей на основе соседства, местного сообщества, этнической принадлежности и расы, профессии или любой другой группы, с которой можно себя ассоциировать. При этом в городах идентичность формируется как кумулятивная.

В связи с выше отмеченным, диссертационная работа, посвященная исследованию региональной и городской миграционной политики: проблемы интеграции мигрантов в принимающее сообщество, обладает безусловной научной актуальностью. Практический интерес к данной проблеме обусловлен потребностью формирования системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество, необходимостью концептуальной разработки комплексных рекомендаций по процессу управления интеграцией мигрантов.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Автором осуществлен анализ многочисленных научных источников по теме диссертационного исследования; выявлены и систематизированы сложившиеся в научном знании основные подходы к данной проблеме: выделены восемь условных тематических направлений в исследованиях миграционных процессов, имеющих ключевое значение для анализа политики интеграции мигрантов. Это позволило обнаружить теоретические лакуны в изучении проблемы интеграции мигрантов в принимающее сообщество и обозначить ракурс собственного политологического исследования.

Соискателем предложен ряд теоретических положений, которые составляют методологическую основу диссертационного исследования и

определяют его концептуальную направленность. В данном научном труде применяется междисциплинарный подход с использованием методов политических исследований, социологии, демографии, экономики. Для анализа миграционной политики и политики интеграции мигрантов на региональном и городском уровнях автор диссертационного исследования опирается на такие подходы в рамках нового институционализма, как нормативный (социологический) — для анализа ценностной и легально-нормативной основы деятельности современных учреждений; исторический институционализм применяется для исследования «тропы зависимости», обусловленной принятыми политическими решениями в развитии институтов в сфере миграционной политики и политики интеграции мигрантов в различных кейсах. В качестве методов анализа используются количественные и качественные методы: статистический анализ, сетевой анализ, мониторинг СМИ, включенное наблюдение, контент-анализ, глубинные интервью.

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. Соискатель стремится раскрыть особенности региональной и городской миграционной политики в рамках проблемы интеграции мигрантов. Уже во введении автор утверждает, что «в отечественной практике нет опыта долговременной реализации политики интеграции мигрантов, что обуславливает необходимость обобщения и систематизации европейского опыта» (С.4).

Особое внимание в диссертации уделено методике определения степени интеграции мигрантов в принимающее сообщество, используемой в западных государствах. Диссертант делает вывод, что система индексации мигрантов в принимающее сообщество базируется на трех сферах: рынок труда, социальное благополучие (образование, воссоединение семей, здравоохранение, жилищные условия), доступ к гражданским правам (политическое участие, условия временного пребывания, степень дискриминации в обществе) и предлагает вариант определения городского индекса интеграции.

Автор вполне обоснованно отмечает роль знаний в сфере миграционной политики и политики интеграции мигрантов и исследует структуры «политико-исследовательских диалогов» в них. Политико-исследовательские диалоги в диссертации определяются как все возможные формы взаимоотношений между органами государственной власти и академическим и экспертным сообществами, которые возникают посредством определенных каналов коммуникации (структуры диалогов), с целью производства знания и последующего его использования (С.42-43). К достоинствам работы можно отнести также попытку автора осуществить анализ институционального дизайна городской миграционной политики.

Выбранный автором ракурс исследования и последовательное решение поставленных в работе научно-исследовательских задач позволили соискателю сформулировать итоговые положения диссертационного исследования, которые можно свести к следующему: политики интеграции

мигрантов на региональном и городском уровнях определяются конкретными характеристиками миграционных потоков, политическими и экономическими особенностями региона или города.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Анализ содержания диссертационного исследования позволяет сделать вывод, что оно представляет собой одну из первых попыток систематизации теоретического и практического опыта, накопленного при изучении локального уровня принятия решений в рамках миграционной политики: практики городов и регионов в выстраивании политико-исследовательских каналов взаимодействия для разработки интеграционных программ; институционального дизайна локальной миграционной политики; уровня вовлеченности НКО и иных акторов в процесс выработки политических решений в данной области.

Системный характер диссертационного исследования обеспечивается логически выверенным, продуманным планом диссертации, строгой последовательностью в изложении материала.

Проведенный анализ региональных и городских институтов интеграции мигрантов на основе кейс-стади европейских городов позволил автору типологизировать стратегии в политике интеграции мигрантов и сформулировать комплексный индекс интеграции мигрантов на городском уровне. Данные положения носят характер новизны.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что проведенный автором анализ дополняет и систематизирует исследования политики интеграции мигрантов.

Практическая значимость определяется возможностью использования системы индексации, предлагаемой автором, для регионального и городского уровней в сфере профилактики потенциальных этноконфессиональных конфликтов, создания благоприятной устойчивой среды для результативного, плодотворного развития горожан и укрепления согласия в обществе.

На основании вышеизложенного можно констатировать: диссертационное исследование Единовой Марии Сергеевны на тему: «Особенности региональной и городской миграционной политики: проблема интеграции мигрантов в принимающее сообщество» является самостоятельным научным исследованием, отличающимся новизной в постановке проблемы и ее решении, а также целостностью и концептуальной строгостью. Выводы являются продуманными и логически корректными. К достоинствам работы следует отнести также ясность формулировок, научный язык изложения материала.

Очевидна достоверность результатов, полученных в ходе исследования, что нашло отражение в корреляции методологии исследования и содержательной части диссертации.

### **Замечания по диссертационной работе**

Признавая несомненную актуальность и содержательность диссертационного исследования, обратим внимание на ряд дискуссионных моментов, которые, возможно, станут предметом дальнейших научных изысканий автора:

1. Представляется, что объект и предмет исследования сформулированы предельно широко. В этой связи, во-первых, требует уточнения обоснованность выбора в качестве объекта исследования Испании, Италии, Нидерландов, Великобритании, Германии, Франции. А, во-вторых, означает ли такой широкий подход автора признание универсальности как миграционной политики, так и траектории интеграции мигрантов в общество?
2. Характеристика практик политики интеграции, осуществляемая в работе, является преимущественно односторонней, описывает только позитивные примеры, выполнена в контексте мультикультуралистских подходов и ожиданий. Для совершенствования политики интеграции в России было бы полезным ознакомиться с опытом, способами и методами решения сложных интеграционных задач. Известно, что в отличие от волн миграции в США и Западную Европу после второй мировой войны, в результате которых мигранты интегрировались и ассимилировались с принимающим обществом, в начале XXI века сложилась принципиально новая ситуация – категорического нежелания многих мигрантов новой волны принимать ценности коренного населения. В ряде европейских городов, в том числе и анализируемых в работе, возникли «зоны недоступности» или «ограниченного доступа» (no-go-zone), строящиеся на непримиримом отстаивании своей социокультурной инаковости, решительном отличии от коренного населения, прежде всего, религиозно-этнической. Изучение опыта решения подобных проблем имело бы для России не только теоретическое, но и практическое значение.
3. Автором достаточно обстоятельно проанализирована степень научной разработанности темы исследования, но прежде всего, западными исследователями. Представлены и некоторые направления исследований проблемы в российской науке. Однако, вне поля исследователя по неизвестным причинам остались российские диссертационные исследования (в списке литературы приведены лишь две диссертации западных ученых). Кандидатские работы Жуковой И.А.(2007), Суворовой В.А.(2008), Титовой Е.В.(2017), Дмитриевой Т.Н.(2019), Федоровой И.О.(2020); докторские исследования Волоха В.А.(2013), Леденевой В.Ю.(2014), Питухиной М.А.(2016) и другие в значительной мере раскрывают особенности политики адаптации и интеграции мигрантов в России. Без учета этих и других научных исследований обоснованность п.2. новизны («обобщены и

систематизированы теоретические подходы в анализе политики интеграции мигрантов») не выглядит бесспорно.

4. Цитируя Концепцию миграционной политики 2018 года, диссертант указывает, что в России «разработаны и проходят проверку на практике подходы к социальной и культурной адаптации различных категорий иностранных граждан, в том числе в рамках соответствующих программ и в формате государственно-общественного партнерства, с участием общественных и образовательных организаций, учреждений культуры и спорта». Однако анализа этих подходов в диссертации нет, как нет и анализа разрабатываемого и апробированного в различных регионах России инструментов мониторинга миграционной политики (например, мультикультурного барометра, инфографического инструмента, позволяющего количественно измерять уровень напряженности в процессах социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов (зарубежных/межрегиональных) с детализацией до уровня муниципалитетов, разработанного в Республике Карелия в 2016г.

Указанные соображения вызваны актуальностью и новизной предмета исследования диссертанта, в большинстве своем носят дискуссионный характер. Они не снижают общей положительной оценки исследования и направлены на улучшение представленного, в целом серьезного исследовательского материала

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»**

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертация Единовой Марии Сергеевны на тему: «Особенности региональной и городской миграционной политики: проблема интеграции мигрантов в принимающее сообщество», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Единова Мария Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 — Политическая регионалистика. Этнополитика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой  
российской политики  Радиков Иван Владимирович

12 мая 2021 года