

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Петровой Дарьи Сергеевны «Последствия отпадения цели договора в российском праве и английский институт frustration of purpose: сравнительный анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертация Д. С. Петровой выполнена на актуальную тему, что предопределяется рядом факторов как экономического, так и правового характера. В условиях неопределенности будущего, особенно в части развития рыночных отношений, довольно часто возникают ситуации, связанные с существенным изменением обстоятельств, сопутствующих исполнению договоров. Свидетельством этого является весьма обширная судебная практика, представленная в диссертации, свидетельствующая о недостаточной эффективности положений ст. 451 ГК РФ. Диссертант рассматривает правовые последствия существенного изменения условий исполнения обязательств, сравнивает соответствующие положения российского и английского права. Проблемы, рассматриваемые в диссертации, активно обсуждаются также в юридической литературе и являются дискуссионными. Все это дает основание считать тему диссертационного исследования Д. С. Петровой актуальной.

Диссертант определяет целью своего исследования сопоставление подходов российского и английского права к решению вопроса отпадения цели договора сквозь призму выявленного критерия юридически небезразличного мотива вступления стороны в сделку. Этим определяются задачи диссертационного исследования:

- анализ доктрины «frustration of contract» (доктрина тщетности договора)) и ее частного случая «frustration of purpose» (доктрина тщетности цели договора), выявление признаков юридически значимой цели договора в английском праве и правовых последствий ее отпадения;
- анализ российского института существенного изменения обстоятельств и его частного случая – отпадения цели договора, определение критериев юридически значимого изменения внешних обстоятельств в форме отпадения цели договора, влекущего расторжение (изменение) договора;
- выявление на основе немецкого права случаев заблуждения в мотиве и нереализации мотива вступления в сделку, которые влекут правовые последствия;
- сопоставление подходов континентального, включая российское, права и английского права и правовой характеристики такого основания изменения договора как отпадение цели.

Структура работы обладает логическим единством, позволяющим раскрыть поставленные задачи. Она включает в себя введение, три главы, объединяющие десять параграфов, которые подразделяются также на подпараграфы, заключение и библиографию (всего 473 источников). Следует отметить большое количество судебных актов, использованных в ходе диссертационного исследования.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цель, задачи, объект и предмет исследования, изложены методологические основы работы, раскрывается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость предлагаемого исследования, формулируются выводы и иные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования («Английская доктрина «frustration of contract»»), состоящей из пяти параграфов, автор рассматривает вопросы возникновения доктрины «frustration of contract» и ее частного случая «frustration of purpose», а также сферу их применения. Дается характеристика обеих доктрин. Осознаваемая стороной при

заключении договора цель договора представляет собой юридически значимый мотив к заключению договора. Отпадение цели – основание для его прекращения. Таков лейтмотив работы.

Во второй главе диссертации («Институт изменения обстоятельств в российском гражданском праве»), состоящей из трех параграфов, диссертант рассматривает вопросы истории возникновения и развития института; понятие существенно изменившихся обстоятельств и его признаки; последствия существенного изменения обстоятельств по российскому праву. Констатируется, что российский законодатель признает за мотивом вступления в сделку правовое значение (ст. 178, 451 ГК РФ). При этом отмечается сближение правовых режимов оспаривания сделки, заключенной под влиянием заблуждения, и расторжения (изменения) договора ввиду отпадения цели договора как существенного изменения обстоятельств.

В третьей главе («Каузальный мотив и его правовое значение в немецком, российском и английском праве»), состоящей из двух глав, проводится сравнительный анализ соответственно немецкого, российского и английского права и делаются соответствующие выводы.

В заключительной части диссертации подводятся итог проведенного исследования, формулируются выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в том, что в нем впервые проведен сравнительный анализ такого частного случая существенного изменения обстоятельств как отпадение цели договора в российском, немецком и английском праве, которое может привести к прекращению договора. Сама постановка вопроса о сравнении правовых систем и выявлении особенностей сравниваемых институтов по определению является новой, не может быть не новой. Такого рода исследования заслуживают поддержки. В диссертации показаны последствия отпадения цели договора в российском праве в сравнении с английским институтом *frustration of purpose*; сформулированы выводы и предложения, связанные с этим, обладающие элементами новизны и практической значимости.

Диссертантом сформулировано и вынесено на защиту восемь положений. Все они аргументированы и имеют определенный научный и практический интерес. Общее и, пожалуй, единственное замечание заключается в том, что почти все указанные положения сформулированы в утвердительных выражениях (из них не видна исходная решаемая научная проблема). Даже в том редком случае, когда отмечается сближение правовых режимов оспаривания сделки, заключенной под влиянием заблуждения, и расторжения (изменения) договора ввиду отпадения цели договора как существенного изменения обстоятельств, не указан смысл такого сближения. Как соотносятся ст. 178 и ст. 451 ГК РФ, в чем проявляется сближение правовых режимов? Только в основном содержании (тексте) диссертации можно увидеть проблему и предлагаемое решение.

Например, в последнем абзаце заключения можно обнаружить кратко сформулированную проблему и ее решение: «вопреки достаточно устойчивым представлениям цивилистической науки и практики об отсутствии правового значения мотивов вступления в договор... мотив заключения сделки и его последующая нереализация вследствие внешнего независящего от сторон изменения обстоятельств могут иметь юридическое заключение... речь идет не о любом мотиве заключения договора, а только о каузальном мотиве...». Однако в таком виде положение не вынесено на защиту.

Положения, которые вызвали у меня вопросы, являясь в известной степени правильными, просто не продуманы до конца с точки зрения авторской формулировки этих положений и могут быть разъяснены в ходе дискуссии.

Оценивая в целом проведенное исследование, можно заключить, что оно является самостоятельным творческим научным произведением. Большинство выводов и предложений, сделанных в диссертации, аргументировано и достоверно.


Диссертантом опубликовано семь работ в рецензируемых изданиях и четыре работы по итогам научно-практических конференций. Диссертант принял участие в семи научно-практических конференциях. Идеи диссертационного исследования апробированы в ходе проведения занятий со студентами юридического факультета СПбГУ. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре гражданского права СПбГУ.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что выводы и предложения, научные положения, сформулированные диссертантом, в известном смысле углубляют теорию российского гражданского права, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов, при проведении исследований в области гражданского права.

Практическая значимость диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут служить основой для совершенствования российского законодательства об исполнении обязательств и соответствующей судебной практики, а также использованы в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля.

В заключение следует отметить, что сделанные замечания в основном касаются спорных вопросов и не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования. Представленная диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертация Петровой Дарьи Сергеевны «Последствия отпадения цели договора в российском праве и английский институт frustration of purpose: сравнительный анализ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Петрова Дарья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Пункт 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного университета  В. Ф. Попондопуло

15 сентября 2021 г.