

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Бикернице Анны на тему: «Идентичность Европейского союза как фактор интеграции: на примере политики в сфере образования и культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Данная диссертация актуальна, в ней сформулирована комплексная научная проблема, связанная не просто с выявлением общей европейской идентичности, но и с определением механизмов ее формирования. Тема идентичности в настоящее время особенно актуальна в свете выстраивания межгосударственных отношений. Поэтому подобная тема вызывает интерес и представляется ценной, том числе, в контексте возможного взаимодействия ЕС и ЕАЭС.

Диссертант проделал большую работу, изучая идеологические и материальные аспекты идентичности через выстраивание коммуникационных систем. Следует особо приветствовать разработку авторского теоретического подхода, который объединяет теории интеграции, коммуникации и идентичности в рамках анализа политики в сферах образования и культуры. Апробация этого подхода показана на примере одного из удаленных от Брюсселя регионов Европейского союза.

Автор корректно ставит исследовательский вопрос – в какой степени можно считать интеграционные процессы, конструирование европейской идентичности (чувства принадлежности) и коммуникационную политику взаимосвязанными явлениями. И выдвигает связанную с ним гипотезу – интеграция, идентичность и коммуникация оказываются взаимосвязанными процессами, правильное сочетание которых позволяет проводить эффективную политику в рамках Европейского союза, как в социальной сфере, так и за ее пределами.

Цель диссертации - определение тенденций в создании общей европейской идентичности, прежде всего, в сфере образования и культуры, так как они стали очевидными инструментами в ее формировании и проявлении.

При этом Анна Бикернице опирается на широкую и разнообразную источниковую базу (120), и изучила все необходимые научные исследования на тему. В общем, список источников и литературы составляет 172 наименования.

Объект, задачи, положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно.

Диссертация обладает логичной структурой. Состоит из четырех глав.

В первой главе рассматривается синтез теорий идентичности и интеграции. Здесь автор подробно исследует механизмы интеграции, фактор интеграции в изменениях идентичности и появлении новой идентичности.

Вторая глава посвящена теории коммуникации в интеграции и формировании идентичности. Иными словами, автор исследует фактор выстраивания новых коммуникаций и уже их влияние на интеграционный процесс и идентичность.

В третьей главе автор тщательно исследует политику ЕС в сфере образования, ведь именно там возможно заложить основы общей идентичности.

В четвертой главе автор исследует программы в области культуры, так как именно формирование общей культуры в том или ином политическом пространстве свидетельствует о формировании общей идентичности.

При этом в третьей и четвертой главах автор дает анализ собранной им же самим информации о ситуации в регионе Краславы.

Бикерниеце Анна приходит к следующим выводам:

- 1) Проект ЕС был недостаточным для создания у населения всех стран ЕС чувства принадлежности и значимости участия страны в Евросоюзе. Отсутствие данного чувства, также как и недостаточное понимание выгоды от участия в ЕС, которые формируются в ходе проведения политики по созданию общей европейской идентичности, оказывает влияние на решения граждан, и может приводить как к интегративным, так и дезинтегративным процессам.
- 2) Европейская идентичность пока еще находится в процессе создания: отдельные элементы материальных и идеологических аспектов идентичности уже стали реальностью, другие пока еще не являются консолидирующими общество факторами.
- 3) Политика в сферах образования и культуры могут способствовать созданию чувства принадлежности к группе, конструированию положительной идентичности, и значит более эффективной интеграции.
- 4) При этом элита ЕС сама не представляет ясно, что такое «европейская идентичность».
- 5) И хотя программы в сфере образования и культуры имеют потенциал, они зависимы от финансирования и могут принести эффекты только в долгосрочной перспективе.

Однако к диссертации есть вопросы.

По какому принципу был произведен отбор подходов в исследованиях коммуникаций и идентичности, с учетом того, что их великое множество?

Еще один вопрос - возможно ли сформировать общую идентичность в столько разнородном союзе? Была ли эта задача более решаемой до расширения ЕС в 2004 году?

Как влияет позиция ЕС по отношению к России в формировании общей идентичности, нет ли намеренного использования антироссийской позиции как инструмента в формировании единства. Как это влияет на возможности сотрудничества ЕС и ЕАЭС?

Можно также рекомендовать автору обратиться к теориям и подходам бихевиоризма, отмечая факторы выбора. Здесь важно ответить на вопрос: почему граждане ЕС будут выбирать общую идентичность. А также, влияет ли формирование европейской идентичности на национальную идентичность, с учетом, что европейская идентичность связана с интеграционными процессами?

Вместе с тем, эти сюжеты не носят принципиальный характер и не влияют на положительное восприятие представленной диссертации.

Диссертация Бикерниеве Анны на тему: «Идентичность Европейского союза как фактор интеграции: на примере политики в сфере образования и культуры» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Анна Бикерниеве заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

**Член диссертационного совета**

**Доктор PhD, ассоциированный профессор**

**Оспанова А.Н.**



21.05.2021

