

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Смирнова Владимира Николаевича на тему: «Влияние немецкого «романтического национализма» на русскую философию XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии

Диссертация В.Н. Смирнова посвящена актуальной, сложной и недостаточно изученной в истории философии научной проблеме. Одной из принципиальных задач диссертационного исследования является конкретный анализ генезиса и идейной эволюции немецкого «романтического национализма», а также его концептуального отражения в русской философии, общественной мысли и литературе XIX века. Диссертант ставит своей целью выявить идейный и ценностный инвариант романтического национализма, определить его аксиологические и философские основания. Данные цели реализуются посредством исследования социокультурных предпосылок немецкого романтического национализма, конкретного анализа различных направлений «романтического национализма»; важнейшими задачами диссертации является особенностей развития романтического национализма в России, определение влияния немецкого «романтического национализма» на либеральные и консервативные течения русской общественной мысли века.

К достоинствам диссертации относится то, что она базируется на углубленном исследовании значительного круга источников по теме, работ современных зарубежных и российских ученых А. Валицкого, О Данна, Й Леерсона, А.Ю. Минакова, А.А. Иванова, А.Л. Казина, Н.И. Цимбаева, А.А. Тесля, трудов классиков русской философии Ф.М. Достоевского, Ф.А. Степуна, А.Д. Градовского, Н.О. Лосского, Т.Г. Грановского И. В. Киреевского, Б. Н. Чичерина и многих др. Методология диссертации исходит из системного историко-философского анализа, компаративного и историко-генетического методов.

Диссертация включает две главы, введение и заключение. Структура работы хорошо подумана и позволяет успешно решить поставленные исследовательские задачи: осуществить типологизацию романтического национализма в Германии и России, проследить главные периоды его формирования, выявить основные категории данного направления, идейные трансформации и концептуальные формы.

В первой главе диссертации детально изучаются исторические предпосылки возникновения романтического национализма, предромантические тенденции немецкого Просвещения, механицистский и органицистский подходы к пониманию человека. Отмечается, что характерное для романтического национализма органическое понимание мира предполагает

иерархию частей органического целого, в рамках которой находят свое место личность, нация, человечество. Понятие «органическое», правомерно отмечает диссертант, не может интерпретироваться в духе биологического расизма; для системы романтического органического мышления характерно стремление к осмыслению фактов и явлений в их всеобщности, стремлении к универсальному. Романтический универсализм в определенной мере отразился в проектах романтиков о торжестве идеала гармонии и гуманизма в человеческом обществе. Путь к достижению прогресса государственных сообществ романтики видели возможным через всестороннее духовное и нравственное развитие отдельных наций. Диссертант убедительно аргументирует, что в немецком романтизме и в различных его политических формах нашли свое выражение те идеи, которые исторически формировались в немецкой культуре. Немецкий романтизм, национализм и консерватизм выступили в определенной мере альтернативой европейского рационалистического Просвещения, включив в себя основные идейные тенденции немецкой культуры предшествующих веков. Распространив свои идеалы в науке, литературе, философии и богословии, немецкий романтизм затронул и социально-политическую мысль. Выводы диссертанта заслуживают внимания, они конкретизируют некоторые важнейшие ценности романтизма.

Особый интерес вызывает вторая глава диссертации, посвященная всестороннему анализу немецкой романтической философии в русской общественной мысли. Исследуются философия и культура русского Просвещения, особенности проявления европейского рационализма и мистицизма в русской философии эпохи Просвещения. В этой связи В.Н. Смирнов подвергает детальному историко-философскому анализу генезис русского консерватизма и национализма, анализирует роль и значения понятий народность, русская идея и идея Европы в консервативном романтизме; он раскрывает влияние немецкой натурфилософии на русскую общественную мысль. Также анализируется влияние немецкого романтизма и романтического национализма на славянофильство и русский либерализм. Убедительно аргументировано, что некоторые характерные черты русской философии данного периода возникли в результате воздействия немецкого романтического национализма: идея всечеловеческого значения русской культуры, органическое понимание государства и нации и др. В диссертации анализируется категория народ, которая, по обоснованному мнению диссертанта, приобрела особую значимость в русской радикальной, либеральной и консервативной мысли. Полемика о народности в русской философии определила постановку ряда важнейших тем отечественной философии XIX–начала XX веков, в частности, о национальных и универсальных предпосылках просвещения в России.

К ценным сторонам диссертации относится рассмотрение теоретических и аксиологических оснований русского либерализма. Конкретное

исследование работ К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина, Т.Н. Грановского, А.Д. Градовского, И.В. Киреевского, Ф.М. Достоевского позволяет выявить теоретическую проблематику, характерную для отечественного либерального консерватизма и консервативного либерализма. Она, как правомерно отмечает диссертант, обусловлена влиянием немецкой классической философии и романтической литературы. Понятия нации, народа как личности, выступление в защиту духовной и социальной свободы вместе с отстаиванием власти и порядка определяет синтетическую и неоднозначную природу отечественного классического либерализма. При этом, отмечает диссертант, русские мыслители усваивали идеи немецкого идеализма и романтизма, синтетически, не впадая в доктринерство, и стремились творчески их переработать и осмыслить. Выводы диссертанта уточняют некоторые существующие в истории философии представления о теоретических особенностях отечественного либерализма.

Полагаю, что цели и задачи диссертации Смирнова Владимира Николаевича успешно достигнуты, а вынесенные на защиту основные положения подтверждены всем ходом проведенного анализа. Вместе с тем работа не лишена недостатков, в качестве замечания следует высказать следующее:

-В разделе 2.3.2. В.Н. Смирнов обращается к анализу воззрений представителей русского либерализма и правильно указывает на главные фигуры этого направления: Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский. Однако в этом разделе мы находим только отражение некоторых частных моментов во взглядах этих мыслителей, по большей части диссертант излагает их спор со славянофилами и критику известных западных философов в связи с различными конкретными вопросами политического устройства общества. Ясного изложения главных принципов этого направления политико-правовой мысли мы здесь не находим. В связи с этим и критика, направляемая этими мыслителями в адрес западных мыслителей (некоторые из которых сами близки к либеральному направлению), оказывается не очень понятной по своему смыслу. Необходимо было более полно изложить содержание учения русского либерализма.

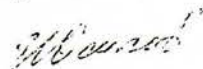
-Рассматривая в первой части раздела 2.2 влияние на русских мыслителей первой половины XIX века немецкой романтической натурфилософии, связанной с Шеллингом и его ранними натурфилософскими построениями, диссертант далее переходит к политическим воззрениям русских мыслителей (что является главной темой диссертации). Но остается не до конца понятным как влияние немецких натурфилософских идей преобразовалось в умах русских философов в их политические идеи. Вероятно, в немецком романтическом движении натурфилософские идеи были каким-то образом связаны с идеями политическими, но эту связь диссертанту стоило продемонстрировать конкретно и в явном виде, диссертация только выиграла бы от этого.

Данные замечания не оказывают существенное влияние на высказанную ранее высокую оценку диссертации и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы. Тема диссертации раскрыта полностью, а автор продемонстрировал способности к исследованию сложной историко-философской проблемы. Содержание и основные положения диссертации получили своё полное отражение в публикациях и автореферате диссертации. Диссертация обладает всеми признаками научной новизны и оригинальности, она вносит вклад в историю философии. Выводы диссертации имеют практическую значимость и могут быть использованы в курсах лекций, при проведении практических занятий по истории философии и истории культуры.

Таким образом, диссертация Смирнова Владимира Николаевич на тему: «Влияние немецкого «романтического национализма» на русскую философию XIX века соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Смирнов Владимир Николаевич полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор, исполняющий обязанности заведующего кафедрой истории философии Санкт-Петербургского государственного университета



Осипов Игорь Дмитриевич

6 декабря 2021 года