

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кабылинского Бориса Васильевича на тему «Аналитика конфликта: онтологические и эпистемологические аспекты», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1 – онтология и теория познания

Диссертация Кабылинского Б.В. (в дальнейшем «автора», «диссертанта») написана на актуальную тему. Проблематика конфликта – это классическая тема онтологии, восходящая к истокам философии, к античной диалектике. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что автор стремится обнаружить единое концептуальное поле, в котором могут сойтись различные современные теории конфликта. Несомненным достоинством работы является то, что диссертант активно использует труды не только в зарубежной, но и в отечественной философской мысли. Также отметим самостоятельность и оригинальность представленного текста. Автор пишет не только классическое диссертационное исследование, но и исследование монографическое, претендуя на собственную теорию философии конфликта (а это очень важно для успешного осуществления работы в рамках заявленной специальности). Внушителен и список литературы, в том числе и на английском языке. Важно также то, что диссертант удачно избегает психологических и конфликтологических подходов, методологически отстаивая философский подход к проблеме. На наш взгляд, по своим философским взглядам автор примыкает к экзистенциальной феноменологии, что также обуславливает исследовательскую позицию.

Вместе с тем, работа не свободна от некоторых недостатков.

Во-первых, нечеткими выглядят положения 1 и 5 научной новизны работы (с. 10). Как нам кажется, «эпистемологические горизонты» теории конфликта уже установлены в классической литературе по данной проблеме. В положении 5 не раскрыто, в чем именно состоит «комплексное применение онтологического и эпистемологического инструментария». Также не прописано то, как автор соотносит между собой понятия «эпистемология» и «гносеология».

Во-вторых, положение № 1, вынесенное на защиту (с. 12) выведено неясно, поскольку используется язык определенной феноменологической школы. Тогда как для диссертационного исследования требуются определения того, что автор понимает под «ноэматику», «ноэтикой», «профильной аналитикой», «систематической универсальностью» и др.

В-третьих, положение № 3, вынесенное на защиту (с. 13) не содержит в себе определения понятия «Я-быть», которое не является общеупотребимым в

философском языке. На наш взгляд, это понятие недостаточно раскрыто и обосновано и в тексте работы.

В-четвертых, на с. 263 мы читаем, что Я и Другой раскрываются в модусе «я-в-конфликтности». Эта категория неоднократно появляется в тексте работы; однако автор не приводит определения и обоснования необходимости этого неологизма.

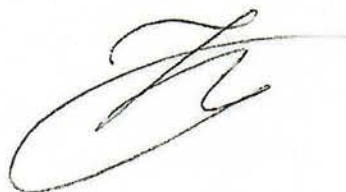
Вместе тем, высказанные замечания не снижают высокой значимости работы.

Диссертация Кабылинского Бориса Васильевича на тему «Аналитика конфликта: онтологические и эпистемологические аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Кабылинский Борис Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1 – онтология и теория познания. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

д.филос.н., профессор, профессор

05.11.2021



Никоненко С.В.